

Protokół Nr XXI/12

z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej w dniu 26 kwietnia 2012 roku

Otwarcia XXI sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** o godzinie 10⁰⁰ w „Domu Strażaka” przy ulicy Wigury w Karlinie. Powitał zebranych radnych, zaproszonych gości mieszkańców Karlina (listy obecności załączono do protokołu).

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności, na której widniało 14 podpisów stwierdził prawomocność obrad. Na sesji nieobecny ze względów zdrowotnych jest Pan Tomasz Mycio.

Ad. 1b

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję i zapytał, czy są propozycje zmian do porządku?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina zaproponował wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały omawianego na posiedzeniach komisji, zmieniającej uchwałę Nr XV/143/11 z dnia 25 listopada 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Karlino. Między wysypiskiem a Strefą znajduje się teren gminny, którego planowane było włączenie do terenów inwestycyjnych, ale na dzień dzisiejszy w planie zagospodarowania Województwa jest znajduje się tzw. wschodnia obwodnica Karlina i na dzień dzisiejszy z powodów formalnych nie może tam zostać ustanowiona inna funkcja, stąd propozycja zmiany uchwały.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie przypomniał, że na poprzedniej sesji mówił, żeby do punktu sprawozdanie Burmistrz Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym zawarta była informacja o tym, jak realizowane są uchwały, które zostały przez Radę podjęte. Taka informacja jest

przedstawiana i mieszkańcy mogą się z nią zapoznać w Internecie już dwa dni przed sesją, aby można było się lepiej do tego przygotować. Następnie przekazał wydruk takiej informacji jako wzór i załącznik do protokołu.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie odpowiedział, że deklarował na poprzedniej sesji, że się zastanowi nad wprowadzeniem takiej informacji do porządku obrad. Nie jest to punkt porządku obrad, w którym powinno się na ten temat dyskutować, odpowiedź zostanie przedstawiona w wolnych wnioskach, wtedy też będzie chciał usłyszeć konkretną propozycję i stanowisko Pana Piłkowskiego na ten temat. Ponieważ nie zostały zgłoszone inne propozycje zmian porządku obrad zaproponował wprowadzenie projektu uchwały do porządku jako pkt 8i). Poinformował też, że po konsultacjach z radcą prawnym Panem Aleksandrem Twarowskim podjął decyzję, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma konieczności przegłosowywania porządku obrad, zmiany tak, natomiast porządek nawet ze zmianami nie. Następnie poddał pod głosowanie propozycję zmiany i przyjęcia jako pkt 8i) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/143/11 z dnia 25 listopada 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Karlino.

Za wprowadzeniem do porządku obrad w pkt 81) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/143/11 z dnia 25 listopada 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Karlino głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) stwierdzenie prawomocności obrad,**
- b) przyjęcie porządku obrad,**

c) przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej.

- 2. Wolne wnioski i informacje.**
- 3. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.**
- 4. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Ocena stanu ekologicznego Gminy.**
- 6. Informacje na temat stanu dróg na terenie Gminy Karlino.**
- 7. Informacja Karlińskiego Ośrodka Kultury na temat działalności w świetlicach wiejskich.**
- 8. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 1. zmian w budżecie Gminy Karlino na 2012 rok,**
 - 2. zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025,**
 - 3. zaciągnięcia kredytu na finansowanie programów i projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej,**
 - 4. zaciągnięcia kredytu na finansowanie programów i projektów współfinansowanych ze środków strukturalnych Unii Europejskiej,**
 - 5. zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego,**
 - 6. zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego,**
 - 7. zbycia nieruchomości położonej na terenie miasta Karlino – obręb 004 w drodze bezprzetargowej,**
 - 8. zmiany imienia Przedszkola Miejskiego w Karlinie**

9. zmiany uchwały Nr XV/143/11 z dnia 25 listopada 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Karlino.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i zapytania.

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.

12. Zakończenie XXI sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Ad. 1c

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że protokół z XX sesji Rady Miejskiej w Karlinie wyłożony był do wglądu w Biurze Rady, część radnych otrzymała kopię elektroniczną i zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są potrzebne dodatkowe wyjaśnienia, czy są uwagi do jego treści?

Za przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XX z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 marca 2012 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.

Ad. 2

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że mija 1/3 kadencji Rady i na tę okoliczność przygotował cytat znaleziony w Internecie, aby przypomnieć radnym, by pamiętali o tym co obiecywali na początku i by znalazło się to w biurze Rady cyt., „Uważam, że człowiek jest wart

tylę, co jego słowo. Jeśli dało się słowo, że tak będzie, to trzeba tego dotrzymać”. Zwracając się do radnych przypominał, że kiedy składali ślubowanie wielu z nich dodało po ślubowaniu „tak mi dopomóż Bóg”, dla niektórych ten „Bóg” mieszka na pierwszym piętrze w Urzędzie i tam podejmowane są decyzje. Zwracając się do Przewodniczącego Rady zapytał, czy gdyby „powinęła się noga” Panu Miśce, czy wówczas też wstanie on tak, jak rok wcześniej na sesji i powie, że nie przyznaje się do tego co wcześniej mówił? Pan Gwóźdź wyparł się postulatów ugrupowania reprezentowanego przez Pana Madejskiego, pomimo, że z niego startował. Na poprzedniej sesji Pan Burmistrz Woś stwierdził, że Pan Piłkowski jest bardzo medialny i do kamery powie wszystko, a potem powiedział, że nic nie zostało zrobione na ulicy Chrobrego, ponieważ nie zgłosił się do niego w tej sprawie. Następnie przedstawił zdjęcie jako załącznik do protokołu na którym na tle śmieci położona została gazeta Angora z dnia 15 kwietnia br., powiedział, że zdjęcie zostało zrobione w miejscu którego potrzebę uporządkowania zgłoszono na posiedzeniu komisji i nie były one jeszcze uprzątnięte po świętach. Kolejne informacje pochodziły od Pana Augustyniaka i dotyczyły targowiska. Powiedział, że ze sprawozdania wynika, że w roku 2011 za pierwsze trzy miesiące targowisko przyniosło straty 799,00zł, czyli koszty wywozu śmieci plus prowizje zapłacone inkasentom. W roku 2012 za pierwsze trzy miesiące jest 8 837,00zł zysku, a już dużo wcześniej apelował i zgłaszał nieprawidłowości. Przypominał, że zgłaszał już nieprawidłowości na cmentarzu, gdzie są bardzo wysokie opłaty, zmniejszył się zasiłek pogrzebowy i wtedy proponował, aby któryś z radnych się tym zajął, ale 14 osób było przeciwko i nikt go nie poparł, a tam też są możliwości oszczędności, by wydawanych było dużo mniej pieniędzy na utrzymanie cmentarza. Zwracając się do Przewodniczącego zapytał dlaczego nie chce już informować co się dzieje na sesji, miała być kamera, a jej nie ma, dodał, że Waldek nawet wystąpił z propozycją rejestracji i udostępnienia tych materiałów na stronie Urzędu.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że o nic nie występował.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że „niejeden pies ma na imię Burek”, o udostępnianiu sesji na stronie Urzędu mówił Pan Grażyński. Dodatkowo do protokołu jako załącznik przedłożył zastawienia opłat targowych od stycznia do grudnia 2011 roku oraz od stycznia do marca roku 2012. Następnie stwierdził, że chciałby podziękować Panu Burmistrzowi za to, że na ulicy Chrobrego zostały zmienione znaki drogowe i kiedy przybyły nowe progi określony został tonaż do 5t, ma nadzieję, że zostanie to dotrzymane. Podziękował też, za to, że w 2008 roku na sesji zgłaszał potrzebę uporządkowania ulicy Kołobrzeskiej i cieszy się, ponieważ robione jest teraz skrzyżowanie, chodniki, aby mieszkańcy ulicy Kołobrzeskiej mogli bezpiecznie dojść do domu.

Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się do przewodniczących stałych komisji Rady przypominając, że zbliża się sesja absolutoryjna i Komisja Rewizyjna będzie pracować nad oceną budżetu za 2011 rok. W trakcie szkolenia zorganizowanego przez RIO pan prowadzący powiedział, że byłoby dobrze gdyby wszystkie komisje wypracowały i przedłożyły na piśmie swoją opinię na temat realizacji budżetu w 2011 roku, wszyscy przewodniczący komisji otrzymają pismo w tej sprawie.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się do Komendanta Straży Miejskiej, aby ukarał radnego Piłkowskiego za zaśmianie Karlina, ponieważ jak widać na zdjęciu rozrzuca „Angory”. Następnie zwrócił się do Radnego Piłkowskiego mówiąc, że ma dosyć „wycieczek” do niego i pozostałych osób, rozliczania ich z wiary, Pana Piłkowskiego uważa za największego obłudnika wśród osób obecnych na sali. Jako przykład przypomniał, że kiedy miała miejsce tragedia „smoleńska” Pan Piłkowski, który jest największym przeciwnikiem kleru czemu dał niejednokrotnie wyraz, po konsultacji i współpracy z proboszczem chciał jechać pod krzyż i robić demonstrację religijną. Dziś rozlicza radnych, czy przysięgali w taki, czy inny sposób. Pan Rusiecki podkreślił, że sobie tego nie życzy, Pan Piłkowski nie ma żadnego prawa do rozliczania radnych i zwrócił się z wnioskiem, aby Pan Piłkowski zaczął myśleć i w odpowiedni sposób wobec obecnego gremium się

zachowywał.

Radny Pan Bogdan Piłkowski odpowiedział, że w tragedii „smoleńskiej” nie zginęli tylko PIS-owcy, czy PO-wcy, zginęło tam wielu polskich przedstawicieli i to był hołd dla nich wszystkich i dodał, że Pan Rusiecki bardzo nieładnie się zachował kiedy obiecał transport, a potem okazało się, że tego transportu nie będzie.

Pan Paweł Mania Okręgowa Stacja Chemiczno – Rolnicza w Koszalinie podziękował Burmistrzowi i Panu Myczka za możliwość podpisania umowy na dofinansowanie badań gleby co jest ważne dla producentów, ogrodników, rolników, tych którzy mają trawniki przy swoich domach, władze Gminy dbają o mieszkańców. Wszelkiego rodzaju informacje dotyczące kontaktu z przedstawicielem Stacji zostaną przekazane Kierownikowi Referatu Rolnictwa, można również wejść na stronę internetową, OSCR jest jednostką budżetową badającą glebę i nie tylko dla rolników i ogrodników, badane są również metale ciężkie, osady ściekowe, nawozy mineralne i sztuczne, płody rolne, Stacja ma optymalizować gospodarkę rolniczą, aby wiadomo było co znajduje się w glebie i jakich nawozów należy użyć. Koszt badania to kwota 0,58zł/1ha rocznie, a badania ważne są przez cztery lata.

Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie zapytała, czy wypracowanie opinii przez poszczególne komisje na temat wykonania budżetu jest obowiązkowe? Od dokładnego badania sprawozdania jest Komisja Rewizyjna, na posiedzeniach innych stałych komisji temat zostanie omówiony i zaopiniowany, ale nie wszyscy powinni zajmować się szczegółowym badaniem wykonania za 2011 rok.

Pani Grażyna Tomczyk odpowiedziała, że nie twierdziła, iż jest to obowiązek, ale Komisji Rewizyjnej będzie łatwiej, jeśli każda komisja wypowie się na temat wykonania budżetu.

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie

zgłosił wniosek o uporządkowanie ścieżki rowerowej nad Parsętą, która jest rozjeżdżona przez kłady i zarasta.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu w 2011 roku, która wpłynęła do Biura Rady Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Zespół Zamiejscowy w Koszalinie.

Pan Marek Anusz Radny Rady Powiatu Białogardzkiego zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy Urząd ma jakiś wpływ na obiekt po dawnym Pol – Karze przy ulicy Koszalińskiej, czy można go w jakiś sposób zabezpieczyć, żeby nie było większych dewastacji, ponieważ tam może dojść do katastrofy, pojawiają się tam kilkusobowe grupy, które zrywają wszystko co się da, dochodzą do konstrukcji metalowych stropu. Następnie podziękował Panu Siejakowi pracownikowi RWiK oddział w Karlinie za szybką interwencję i zamknięcie cieknącej tam przez kilka dni wody.

Pani Beata Kiepuszewska Sołtys – Przewodnicząca Rady Soleckiej w Gościnku oraz członek Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zwróciła się do Pana Piłkowskiego mówiąc by przestał ją oczerniać, ponieważ twierdzi, że dzięki Pani Kiepuszewskiej tak wysoki został uchwalony podatek rolny, podkreśliła, że przedstawiła swoją, niewiążącą opinię, a to Rada podjęła taką, a nie inną decyzję. Przypomniała, że na poprzedniej sesji wyjaśniła, dlaczego jej stanowisko było właśnie takie, a jeśli nadal będzie oczerniana to „odbije piłeczkę” i również przygotuje fajny referat na temat osoby Pana Piłkowskiego.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie odpowiedział, że propozycja Pana Kaczmarka z której się później wycofał, a następnie propozycja Pana Piłkowskiego to kwota 55,00zł/1q, czyli mniejszy podatek. Pani Kiepuszewska zaproponowała wyższy podatek, tego nic nie zmienia.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że był obecny na wspomnianym posiedzeniu

komisji i nie jest prawdą to co powiedział Pan Piłkowski. Pani Kiepuszewska przedstawiła stanowisko Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, to było przedstawione pismo, a nie prywatna propozycja i o tym mówiono na poprzedniej sesji.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie przekazała prośbę mieszkańców, aby wzdłuż ścieżki nad Parsętą ustawione były pojemniki na śmieci.

Pani Barbara Michalek Radna Rady Miejskiej w Karlinie zaproponowała ustawienie koszy na śmieci wzdłuż ulicy Koszalińskiej, może bardziej przydałyby się niż przy ścieżce.

Radny Pan Bogdan Piłkowski zapytał dlaczego nie ma nagrywania sesji, czy to oznacza, że się z tego wycofano, specjalnie zatrudniony został pracownik, dlaczego to nie jest kontynuowane.

Pan Waldemar Grażyński Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że po organizowanym niedawno rajdzie Monte Karlino na skrzyżowaniu Wigury i Prusa kostka która była już naprawiana nadal się rusza i mogłaby być jeszcze trochę poprawiona.

Ad. 3

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że spotyka się ostatnio z niegrzecznymi, niekulturalnymi i chamskimi zachowaniami Pana Piłkowskiego, który zwraca się do Burmistrza mówiąc „burek”, a kiedy się żegna mówi „spadaj gościu”, a w rozmowach z innymi osobami mówi „to gnój jeden”, to jest wyraz najwyższej kultury i dobrego wychowania Pana Piłkowskiego i to się raczej nie zmieni. Jeśli chodzi o ulicę Kołobrzeską, to przypisywanie sobie przez Pana Piłkowskiego, że coś się w Karlinie dzieje jest totalną bzdurą. Należy zobaczyć w jaki sposób Pan Piłkowski głośnie przy budżecie, przy

inwestycjach, przy kredytach na te inwestycje, wszelkich zmianach budżetowych, zawsze jest przeciw i prosi o zaprotokołowanie w jaki sposób głosował. Cała społeczność Karlina powinna wiedzieć, że Pan Piłkowski jest przeciwko chodnikom, inwestycjom, przeciwko wszystkiemu co się dzieje. Jeśli przypisuje sobie zasługę w kwestii jakiegokolwiek chodnika, to jest to bzdura, jest on temu przeciwny. Dodał, że Pan Piłkowski mówi o podatkach, dopłatach i podobnych sprawach typowo socjalnych, ale jest przeciwny inwestycjom, a to jest fakt, na podstawie sposobu głosowania na wszystkich sesjach. Jest przeciwny świetlicy w Gościnku, drogom które będą robione, przeciwko hali, przedszkolu i żłobkowi, dlatego nie powinien przypisywać sobie żadnych zasług. Pan Piłkowski kiedy trzeba zdecydować o jakiejś inwestycji jest przeciwny. Jeśli chodzi o drobne sprawy na przykład kosze na śmieci, nie trzeba czekać do sesji, można zgłaszać telefonicznie. Koszy na składzie na pewno nie ma, najpierw trzeba sprawdzić czy są na to środki w budżecie, czy uda się je zakupić, być może zwiększyć środki, ale różne inne sprawy porządkowe można zgłaszać na bieżąco.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że kiedy powiedział do Burmistrza „spadaj gościu” było to w sytuacji, kiedy jako radny spełniając swoje obowiązki chciał zapoznać się z dokumentacją dotyczącą przedszkola, w tym celu udał się do pokoju nr 3 w Urzędzie, chciał wziąć te dokumenty do Biura Rady, ale mu na to nie pozwolono, zostały one udostępnione na biurku Pana Filipowicza, dokumenty są duże, jest problem z ich rozłożeniem, nie ma możliwości zapoznania się z nimi, wtedy wszedł Burmistrz, zabrał dokumenty i kazał się „wynosić”, tak postępuje się z radnym, który coś chce sprawdzić, pokazać, czy jest to na pewno zrobione dobrze. Dodał, że jeśli będzie w prognozie punkt i będzie muzeum Energii, zawsze będzie przeciwny, ponieważ jest przeciwnikiem tej inwestycji. Decyzja podjęta przez radnych o budowie hali, hala tak, ale nie za takie pieniądze. Część tych pieniędzy można było wykorzystać, żeby zrobić sale sportowe, gimnastyczne przy szkołach na wsi, żeby trener nie musiał jeździć, żeby młodzież mogła mieć tam zajęcia. Są

inwestycje z którymi się nie zgadza, ponieważ brane są kredyty i pożyczki, a nie ma pieniędzy, żeby to robić. Powiedział, że pokazuje gdzie można zaoszczędzić, nie są to duże pieniądze, ale są. Nie jest przeciwny wszystkim inwestycjom, ale pewne rzeczy należy robić sukcesywnie, to na co Gminę stać, a nie tylko brać kredyty. Było 18 000 000,00zł długów, a teraz jest ich ponad 30 000 000,00zł.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko powiedział, że Pan Piłkowski skłamał dwukrotnie, raz w przypadku Pani Klepuszewskiej i zaproponowanego podatku rolnego, a po raz drugi twierdząc, że Gmina jest zadłużona na ponad 30 000 000,00zł. Dodał, że w punkcie dotyczącym odpowiedzi na zapytania radnych będzie informacja na temat zadłużenia, jaka jest jednego wysokość i ile przypada na jednego mieszkańca. Skłamał też mówiąc, że Burmistrz zwrócił się do niego mówiąc „wynocha”, czy „wynoś się”, to jest kłamstwo bez skrępow i żadnego sumienia. Jest dwóch urzędników, którzy byli świadkami tej rozmowy, którzy mogą dokładnie potwierdzić przebieg sytuacji. Wyjaśnił, że Pan Piłkowski przyszedł do Urzędu sprawdzać sobie kosztorysy, co byłoby zrozumiałe, gdyby ktoś miał kompetencje do ich sprawdzenia. Zaabsorbował kilku urzędników do tego sprawdzania, gdzie nie ma czasu na takie sprawy, Referat Gospodarki Przestrzennej jest obciążony pracą. Dodał, że po dwóch – trzech godzinach zszedł na dół i poprosił grzecznie, aby Pan Piłkowski zakończył sprawdzanie, opuścił pokój i nie przeszkadzał urzędnikom, nie padły słowa „wynocha, czy „wynoś się”, a Pan Piłkowski pożegnał się słowami „spadaj gościu”.

Ad. 4

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina przedstawił sprawozdanie o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 28 marca do dnia 25 kwietnia 2012 roku (informacja załączona do protokołu). Dodał, że było kilka pytań na temat gospodarki wodno – ściekowej, w związku z zagrożeniami

którego się niektórzy obawiali i zaciągania dodatkowych kredytów przez gminy, czy spółki operatorskie, powiedział, że inwestycja została już zakończona i w całości sfinansowana, ze środków unijnych i polskich. Nie ma jeszcze ostatecznej opinii Komisji Europejskiej, przypomniał, że na poprzedniej sesji mówił o tym, że Komisja kwestionuje fakt dzielenia projektu na dwie fazy i potencjalnie dla Polski chce obciążyć kwotę o 32 000 000,00euro. W Brukseli ustalono, że strona polska przedstawi jeszcze wskaźniki inflacyjne pokazujące sytuację w sektorze wodociągowo – kanalizacyjnym. Komisja na podstawie danych GUS wyliczyła sobie, że inflacja wynosi 6,67%. Strona polska przekazała metodologię przeliczania wskaźnika, trwają negocjacje, można już powiedzieć, że całe 32 000 000,00euro nie zostaną przekazane, będzie brakowało środków, ale ani spółki, ani gminy nie będą musiały zaciągać kredytów, te środki które nie zostaną przekazane muszą się znaleźć w Polsce. Na dzień dzisiejszy są to dwa możliwe źródła, rezerwa budżetu państwa celowa, albo środki Funduszu Ochrony Środowiska Narodowego lub Wojewódzkiego. Powiedział, że w ostatnim czasie spotkał się Wiceministrem Rozwoju Regionalnego Panem Zdziebło i Wiceminister Ochrony Środowiska Panią Wilmańską, ale również z Pani Minister Bieńkowską, a przekazane informacje są takie, że Rząd i instytucje rządowe pracują nad programem, który będzie skierowany między innymi do projektu Parsęta, aby środki których braknie sfinansowane zostały ze środków centralnych w formie dotacji. Następnie dodał, że zostały podpisane cztery umowy które dotyczą terenów wiejskich, z czego trzy zawarła Gmina i to jest Gościnko, Domacyno i Poblocie Wielkie, środki na zagospodarowanie terenu, czy w Domacynie doposażenia kuchni w świetlicy, a jedną Parafia Mierzyn na małe projekty. Poinformował, że 7 maja odbędzie się spotkanie z sołtysami na temat małych projektów. Bardzo ważna uroczystość, żywa lekcja historii która miała miejsce w Karścinie, został wsadzony kolejny „Dąb Katyński”, powiedział , że taki dąb został wcześniej wsadzony przy Gimnazjum w Karlinie. Przypomniał, że rozpoczynają się prace nad przygotowaniem Polski do nowego okresu programowego Unii Europejskiej na lata 2014 - 2020. Kadencja kończy się w 2014 roku, ale już w tej kadencji trzeba

będzie przemyśleć, co miałyby być w Gminie realizowane w latach następnych i pewien program inwestycyjny przygotować. 50% środków unijnych, które mają być w podobnych wysokościach ma być przeznaczony na trzy priorytety: Małe, średni przedsiębiorstwa, Innowacyjność i nowe technologie oraz na Odnawialne źródła energii. Na dzień dzisiejszy również w Interreg nie jest pokazana turystyka, czy chociażby infrastruktury turystycznej i kultury. Wszystko wskazuje na to, że te dziedziny zostaną jeszcze uzupełnione, strona Polska za tym bardzo optuje, ponieważ jest to bardzo ważne, również dla Województwa Zachodniopomorskiego. Podkreślił, że szczególny nacisk kładzie na odnawialne źródła energii, ponieważ jeśli chodzi o Gminę Karlino w niedługim czasie, w ciągu najbliższych kilku lat obiekty użyteczności publicznej będą w pełni wyposażone w takie źródła, czyli pompy ciepła, baterie słoneczne tam gdzie jest zużycie ciepłej wody, do tego ogniwa voltaiczne do produkcji prądu oraz mikroturbiny. Takie działania zostały już podjęte, a obecnie ze Związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty przygotowany jest wspólny program dotyczący termomodernizacji i odnawialnych źródeł energii, taki wniosek zostanie złożony do Mechanizmów Norweskich, gdzie dofinansowanie jest na poziomie 85%. Prace nad strategią Euroregionu Pomerania trwają, ma to na celu pokazanie infrastruktury turystycznej, bo dla Województwa Zachodniopomorskiego jest to przyszła gałąź gospodarki, patrząc na niewykorzystane w pełni walory naturalne. W Kołobrzegu odbyła się konferencja zorganizowana przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty na której obecny był Wicemarszałek Pan Jakubowski i z Wojewódzkiego Funduszu Pan Chrzanowski, ale również przedstawiciele szwajcarskiego Ministerstwa Gospodarki. Realizacja Projektu już się rozpoczęła, Gmina Karlino również z niego korzysta, zrobiona pompa ciepła w Koziej Górze i turbiny przy szkole Podstawowej w Karwinie, niedługo odbędą się przetargi na kolejne turbiny i kolejne inwestycje zapisane w tym programie. Powiedział, że przedstawiciele Szwajcarii, kiedy zobaczyli w jaki sposób projekt jest realizowany powiedzieli, że to najlepszy projekt infrastrukturalny w Polsce. Kiedy zapoznali się z innymi

działaniami Dorzecza Parsęty, w innych dziedzinach głośno wyrażali swój podziw. Wczoraj miała miejsce inauguracja projektu w Ośrodku Edukacji Ekologicznej zgłoszonego do RPO i Wojewódzkiego Funduszu, który jest prawie w 99% sfinansowany z dotacji „Przyroda nie znikaj”, w którym będzie uczestniczyć około 1 800 dzieci z Województwa Zachodniopomorskiego, są to czterodniowe warsztaty dotyczące edukacji świadomości ekologicznej.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że Burmistrz był nieobecny na poprzedniej sesji, ale na wspólnym posiedzeniu komisji prosił o przedstawienie informacji na temat tego, co zostało ustalone w Bobolicach, gdzie były rozmowy na temat wody i problemów z rozliczeniem inwestycji. Są tam jakieś miliony, które ze względu na to, że ktoś się „na gębę” umawiał, Unia się tego wyparła i chciałby wiedzieć, jak ta sytuacja wygląda. W sprawozdaniu marcowym przedstawianym przez Burmistrza Woś takich informacji nie było, czyli Burmistrz Miśko nie dotrzymał słowa. Następna sprawa, również nie było żadnych informacji na temat wysypiska śmieci. Pan Miśko pod koniec marca złożył wniosek o wstrzymanie wykreślenia spółki z rejestru, a radni nie mają na ten temat żadnych informacji. Najpierw Pan Miśko wnioskował żeby zlikwidować spółkę, a teraz są jakieś opory i coś jest nie tak. Jest to dziwne, ponieważ 20 lutego odbyło się Zgromadzenie Wspólników, na którym powinny zapaść jakieś decyzje, a radni nie są informowani. Takie sprawy powinny być ujęte w sprawozdaniu Burmistrza.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź zwrócił się do Pana Piłkowskiego z prośbą, aby skupił się on na sprawozdaniu Burmistrza, a pytania zadawał później. Burmistrz przedstawił swoje sprawozdanie, a na poruszone tematy Pan Piłkowski może podyskutować w kolejnym punkcie, dodał, że na pierwsze zadane pytanie Burmistrz udzielił już odpowiedzi.

Pan Bogdan Piłkowski dodał, że interesuje go za co trzeba będzie zapłacić, jest to sprawa dotycząca wszystkich, a takich informacji nie ma na piśmie, dotyczy to braku 100.000.000,00zł. Zapytał też od czego jest Zarząd Budynków

Komunalnych, że gmina ma czyścić studzienki kanalizacyjne?

Burmistrz Karlina Pan Miško odpowiedział, że 32 000 000,00euro, to nie jest 100 000 000,00zł. Dodał, że przed chwilą starał się wyjaśnić tę sytuację i według niego jest ona jasna dla wszystkich, poza Panem Piłkowskim. Gdyby tak nie było, może to powtórzyć jeszcze raz, ale nie będzie tego robił dla jednej osoby. Jeśli chodzi o studzienki kanalizacyjne, to jest to zlecenie na czyszczenie samych studzienek kanalizacji deszczowej zawarte z Zarządem Budynków Komunalnych, ponieważ nie są to studzienki kanalizacji sanitarnej, tylko deszczowej, która jest we władaniu Gminy.

Ad. 5

Pan Paweł Filipowicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie przedstawił informację na temat Oceny Stanu Ekologicznego na terenie Gminy Karlino (załączono do protokołu).

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że w sprawozdaniu napisano, iż opłata za wywóz jednego metra sześciennego śmieci wynosi 50,00zł netto, czy jest to opłata za cały rok, czy coś się zmieniło w ciągu roku?

Pan Paweł Filipowicz odpowiedział, że była to opłata stosowana przez cały rok.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski przedstawił obecnym treść odpowiedzi z dnia 10 sierpnia 2011 roku na pytanie skierowane przez Pana Piotra Gwóźdź Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karlinie na sesji w dniu 30 czerwca 2011 roku, z której wynikało, że w okresie styczeń – lipiec 2011 roku z targowiska oraz kontenera położonego na terenie szkoły wywieziono 281,40m³ śmieci z kwotą 15 195,60zł brutto, a cena jednostkowa wynosiła

50,00zł/m³, natomiast styczeń – lipiec 2011 roku ze Szkoły Podstawowej przy ulicy Traugutta wywieziono odpadów komunalnych w ilości 203m³, za kwotę 13 154,40zł brutto, cena jednostkowa wynosiła 60,00zł netto, to pismo podpisane było przez Panią kierownik Wioletę Ryndziewicz (kserokopię załączono do protokołu). Następnie stwierdził, że w 2007 roku za wywóz śmieci w Szkole Podstawowej w Karlinie zapłacono za usługi komunalne 3 696,00zł, za sam wywóz śmieci w roku 2011 wydano 20 249,00zł, sześć razy poszło w górę. W sprawozdaniu dostarczonym we wrześniu z wykonania za I półrocze wynika, że wydano 9 366,00zł za wywóz śmieci, a w przedstawionym piśmie mówi się o wydanej kwocie 13 154,40zł za siedem miesięcy, czyli to tylko miesiąc więcej, dodał, że w okresie wakacyjnym szkoła jest nieczynna, skąd wzięły się te śmieci, kto to rozlicza i nad tym panuje. Szkoła Podstawowa w Daszewie w roku 2007 kwota 159,00zł, obecnie 925,00zł, Karwin 714,00zł, teraz 2013,00zł, w tym czasie cena wzrosła o 100%, a tak nie jest bo w roku 2008 śmieci były po 7,60zł, teraz są po 12,00zł, dlaczego ceny i wydawane pieniądze gminne są takie wielkie? Następnie poinformował obecnych, że otrzymał pismo jednego z mieszkańców, który prosił o przedstawienie jego treści na sesji, dodał, że jest również w posiadaniu zdjęć dokumentujących opisane tam sprawy. Po przedstawieniu pisma powiedział, że interesuje go odpowiedź Burmistrza na zawarte zastrzeżenia w sprawie ekologii, azbestu, jak jest z innymi śmieciami, ile azbestu zostało przekazane do utylizacji, jak jest rzeczywiście z ekologią w Gminie Karlino?

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że na jedno z pytań zawartych w piśmie dotyczącego drogi do Lubiechowa, która jest drogą powiatową odpowie Pan Bolesław Stanger Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, ponieważ osoby które otrzymały zlecenie z Powiatu dokonywały wzdłuż tej drogi wycinki, czy wypalania pni. Ponieważ Pan Burmistrz Miśko wyszedł poprosił zastępcę Burmistrza Karlina Pana Piotra Woś o odniesienie się do przedstawionego pisma.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina zaproponował, aby Pan Adam

Grzywacz osobiście zadał pytania, nie musi się krępować, adres Urzędu Miejskiego zna, może pytania zadać bezpośrednio, nie musi poprzez radnego. Dodał, że jeśli ma jakieś zastrzeżenia posiada bezpośrednie numery telefoniczne do niego oraz Burmistrza Miśko, nie ma problemu, żeby mógł takie sprawy zgłaszać osobiście.

Pan Bogdan Pilkowski zwracając się do zastępcy Burmistrza powiedział, że powinien on odpowiedzieć na treści zawarte w piśmie. Dodał, że w imieniu mieszkańca zwrócił się z pytaniami i oczekuje odpowiedzi. Zapytał, czy trzeba chodzić z gazetami i robić zdjęcia, aby była data i ślad by mógł udowodnić kiedy takie zdjęcie zostało zrobione?

Pan Piotr Gwóźdź zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miśko, czy jest on w stanie odpowiedzieć na pytania, które trzeba było wyłowić z treści?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że jeśli tylko otrzyma treść przedstawionego pisma najprawdopodobniej od Pana Adama Grzywacza do się do niego odniesie, ale na piśmie, w myśl obowiązujących przepisów. Co do śmiecenia generalnie należy zapytać, kto to robi? Wszyscy są za to odpowiedzialni i wszyscy nawzajem powinni się edukować i zwracać uwagę, a tego się nie robi. Dodał, że później, żeby posprzątać trzeba wydawać pieniądze wszystkich.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że zgłaszał na poprzedniej sesji, iż leżą śmieci i nic z tym nie zrobiono. Dodał, że e-mail przyszedł do niego z prośbą o przedstawienie, tak zrobił i teraz czeka na odpowiedź, którą przekaze właściwej osobie.

Burmistrz Karlina Pan Miśko odpowiedział, że nie, oczekuje teraz, że e-mail zostanie przesłany do Urzędu, ponieważ można elektronicznie takie sprawy przekazywać i zostanie na niego udzielona odpowiedź. Powiedział, że uważa, iż mieszkaniec nie powinien się bać, czy wstydzić przyjść, bo to wskazywałoby, że coś jest nie w porządku. Mieszkańcy są zachęceni do uczestnictwa w sesjach, to

daje wyraz społeczeństwa obywatelskiego, można przyjść i powiedzieć, że nie jest tak dobrze, jak się mówi. Nie jest idealnie, w sprawozdaniu jest informacja o wszystkich działaniach podejmowanych przez Gminę, ale są też mieszkańcy, którzy albo bardziej, albo mniej dbają o to co się robi. Powtórzył, że jeśli ktoś oczekuje odpowiedzi zostanie ona udzielona, ale najpierw musi wpłynąć przedstawiony materiał, tam przywoływane są różne przepisy, trzeba wiedzieć jakie, aby się do nich odnieść.

Pan Piłkowski powiedział, że wszystko co zostało odczytane zostało nagrane i można odtworzyć.

Pan Miśko zapytał, czy jest to jakaś tajemnica?

Pan Bogdan Piłkowski odpowiedział, że musiałyby pewne rzeczy powycinać, ponieważ jest tam również jego prywatna korespondencja.

Pani Barbara Michalek Radna Rady Miejskiej w Karlinie zaproponowała, aby Pan Piłkowski swoim pismem przekazał pytania do Biura Rady, a Biuro Rady przekaże do Pana Burmistrza.

Pan Marek Anusz Radny Rady Powiatu Białogardzkiego poprosił Pana Filipowicza o informację na najbliższą sesję, czy jest spis pokryć dachowych na terenie Gminy, jeśli tak to ile osób skorzystało z możliwości wymiany.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski przypomniał Przewodniczącemu Rady, że również mówił o różnicach w cenie, które były podane za wywóz śmieci w piśmie adresowanym do Przewodniczącego Rady z sierpnia, a przedstawionymi w sprawozdaniu. Pan Filipowicz na pytanie, czy cena 50,00zł była od początku powiedział, że tak, a okazało się, że było 60,00zł. Pani Ryndziewicz była także zdziwiona, że są te różnice.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że pytanie nie powinno być skierowane do niego.

Pan Piłkowski stwierdził, że Przewodniczący powinien reprezentować Radę

i jeśli Burmistrz czegoś nie zrozumiał, a Przewodniczący tak, to powinien wystąpić w imieniu radnego.

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że jest Przewodniczącym Rady i prowadzi obrady, nie musi występować w imieniu Pana Piłkowskiego, którego wystąpienia są tak zawile, że nieraz trudno je zrozumieć. Należy pytanie sprecyzować dokładnie, wówczas Burmistrz udzieli na nie odpowiedzi. Nie należy również spodziewać się, że na wszystkie pytania odpowiedź będzie od razu, bo czasami jest to niemożliwe.

Pan Bogdan Piłkowski przypomniał, że do protokołu przekazał pismo, z którego wynikało, że jest inna cena, niż ta o której mówi się w sprawozdaniu i poprosił o wyjaśnienie, dlaczego jest ta różnica? Stwierdził też, że w czasie wakacji ze szkoły za wywóz śmieci zapłacono około 4 000,00zł, skąd te śmieci, kto nad tym panuje i za to odpowiada?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina poprosił o sformułowanie pytania na piśmie, jeśli Pan Piłkowski powołuje się na wcześniejsze dokumenty to również powinny zostać załączone, wówczas zostanie udzielona szczegółowa odpowiedź, zgodnie ze stanem faktycznym. Poprosił o pytanie na piśmie, ponieważ nie zrozumiał wypowiedzi Pana Piłkowskiego, który powołuje się na różne pisma.

Ad. 6

Pan Bolesław Stanger Dyrektor zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie powiedział, że informacje radni otrzymali (załączono do protokołu). Stwierdził, że lata 2009 – 2011 to okres pozytywny jeśli chodzi o drogi na terenie Gminy Karlino, wykonano 15 km nowych nawierzchni, koszt wyniósł około 7 000 000,00zł, na dzień dzisiejszy około 70% stanu dróg na terenie Gminy jest dobry i zadowalający, około 11 km to stan niezadowalający, potrzebujący

natychmiastowych działań. Ocena pozostałych dróg jest dosyć wysoka, tam wymagane są działania kosmetyczne.

Pani Bożena Nadziejko Radna Rady Miejskiej w Karlinie nawiązała do pisma w sprawie wykonania chodnika w Daszewie przy drodze powiatowej do budynku Szkoły Podstawowej otrzymała informację, że do 2015 roku nie ma możliwości na jego wykonanie. Dodała, że w dniu dzisiejszym nie ma chodnika, a dzieci nie mają możliwości zejścia na pobocze, nie wyobraża sobie, iż chodnik zostanie wykonany po 2015 roku. Drugą kwestią jest pobocze, poprosiła o jego naprawę, są odcinki nieprzejezdne, na których nie można wykonać manewru wymijania na zakręcie przy drodze powiatowej w Daszewie, przy Szkole na zakręcie. Poprosiła o odpowiedź, czy nie będzie możliwości wykonania chodnika wcześniej.

Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że przy drogach powiatowych prowadzona jest wycinka drzew i zwrócił się z pytaniem, czy zostaną usunięte pnie po wyciętych drzewach, które są bardzo niebezpieczne dla użytkowników dróg.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do Pani Nadziejko dlaczego przez 30 lat nie został zrobiony chodnik do Szkoły w Daszewie? Odpowiedź którą otrzymał od Burmistrza z 25 lutego, że na remonty dróg gminnych i inwestycje drogowe w Gminie Karolino wydano 2 500 000,00zł, są to pieniądze które pochodziły z mandatów, do tego było za konserwację 400 000,00zł, utrzymanie zieleni ponad 40 000,00zł i zwracając się do Burmistrza zapytał, czy z tych środków nie można byłoby pomóc i załatwić tej sprawy zgłaszanej przez Panią Nadziejko? To trzeba zrobić, ale szkoda, że dopiero teraz Pani Nadziejko o tym mówi, a jest już trzecią kadencję.

Pani Bożena Nadziejko odpowiedziała, że Pan Piłkowski nie był wcześniej radnym i nie ma wiedzy, czy te sprawy były poruszane i zgłaszane.

Pani Barbara Świczka Soltys - Przewodniczący Rady Sołeckiej Sołectwa

Zwartowo poruszyła temat wycinki przeprowadzane wzdłuż drogi powiatowej do Zwartowa. Nie wie jaka firma prowadziła tę wycinę, ale nie wszystko zostało wycięte, usunięte, część pozostała, część wypalano za pomocą opon. Dodała, że należałoby przejechać i zobaczyć jak te prace zostały wykonane, pozostał duży konar nieusunięty do dziś. Drugi poruszony temat dotyczył czyszczenia rowów, sprzęt którym zostało to wykonane usunął tylko część krzaków, gałęzi które są głębiej nie udało się wyciąć, chodzi również o usunięcie pni drzew na poboczach, są na poboczu i już kilka samochodów się zawiesiło w trakcie wymijania.

Pani Stanisława Łepecka Soltys - Przewodniczący Rady Sołeckiej Sołectwa Domacyno zwróciła się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych z prośbą, aby zainteresował się mostem znajdującym się z Domacynie przy drodze powiatowej, jest to odcinek od przystanku do tzw. „pałacu”, jedna strona drogi siadła, a drogą jeżdżą duże samochody.

Pani Żaneta Wandycz Soltys - Przewodniczący Rady Sołeckiej Sołectwa Garnki powiedziała, że mostek w Garnkach naprawiany jest odcinkami, tamtędy dzieci wożone są do szkoły, w jednych miejscach most został naprawiony, ale w innych już jest popsuty i należałoby to poprawić.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że już dwukrotnie na sesji poruszał temat uskoku, który jest na trasie Sławoborze – Karlino, między Domacynem, Zwartowem i Garnkami, pobocze jest bardzo nisko, dla samochodów osobowych jest to bardzo duże utrudnienie. Należałoby pobocze podnieść, aby podnieść bezpieczeństwo na drodze.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że otrzymał pismo z informacją na co idą pieniądze z tytułu mandatów za przekroczenie prędkości, jest punkt, że 2 500 000,00zł przeznaczono na inwestycje drogowe, czy Burmistrz mógłby przedstawić szczegółowo na co wydano te pieniądze, czy nie byłoby trochę pieniędzy, żeby pomóc Pani

Nadziejko? Powiat pomaga, daje 3 000 000,00zł na halę, to Gmina mogłaby ze swoich pieniędzy pomóc Powiatowi.

Pani Bożena Nadziejko Radna Rady Miejskiej w Karlinie stwierdziła, że środki pochodzące z mandatów są przeznaczone na drogi gminne, wewnętrzne.

Pan Bogdan Pilkowski powiedział, że hala jest również sprawą wewnętrzną, a Powiat daje 3 000 000,00zł.

Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie stwierdziła, że nie jest to sprawa wewnętrzna Gminy, korzystać z tego będą również uczniowie Liceum w Karlinie.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że informacje na temat wykorzystania środków pochodzących z mandatów przedstawiane były na sesjach. Jeszcze w roku ubiegłym padały deklaracje, był ułożony program inwestowania w drogi powiatowe, w pierwszej kolejności Daszewo – Mierzyn, w następnej kolejności i padły wówczas na sesji deklaracje że będzie robiona droga do Lubiechowa, w roku kolejnym we współfinansowaniu miał być odcinek drogi do Karścina. Na jednej z kolejnych sesji Pan Starosta poinformował, że realizacja tych zadań nie jest możliwa, ponieważ Powiat ma swoje inwestycje i nie jest w stanie wyasygnować jakichkolwiek środków na remonty dróg, na pewno ta sytuacja dotyczy wszystkich gmin w powiecie. Przypomniał, że wykonywane są obecni projekty techniczne na chodniki położone przy drogach powiatowych, będą składane oferty współpracy przy realizacji tych inwestycji, kiedy będą projekty i będą znane koszty. Projekt na ścieżkę rowerową w Daszewie, dzięki zaangażowaniu w Zachodniopomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej ogłoszony będzie przetarg i za pieniądze z Interregu w wysokości dofinansowania 85%, 15% trzeba będzie znaleźć we własnym budżecie, aby znaleźć projekt na ścieżkę rowerową również do przemieszczania się w Daszewie, to będzie kontynuacja ścieżki do HOMANITU. Będzie zaprojektowana wzdłuż drogi do Daszewa, Mierzyna, będzie szła przez Gminę Dygowo i w Lubiechowie połączy się ze zrobioną już

ścieżką. Należy pamiętać o tym, że każdy samorząd ma swój zakres kompetencji i nie jest kompetencją Gminy wykonywanie remontów dróg powiatowych. Podkreślił, że jest wola współpracy i fakt, że duży zakres został wspólnie wykonany, a należy ubolewać, że w najbliższych latach nic nie będzie robione, ponieważ Powiat nie będzie miał pieniędzy na inwestycje drogowe.

Pan Bogdan Piłkowski zwrócił się z pytaniem, czy wróci drugi próg zawiniający na ulicy Kościuszki, który został zdemontowany przy okazji remontu i czy nie należałoby takiego dodatkowego progu zainstalować obok Wioski Dziecięcej SOS?

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że ciężko będzie znaleźć pieniądze na poprawę stanu dróg, ale wiele było zarzutów dotyczących prac związanych z wycinką drzewa. Wypalanie pni oponami, brak zabezpieczania obciętych gałęzi, to nie są sytuacje do których potrzeba pieniędzy, jest to kwestia nadzoru i określenia odpowiednich warunków dla firm, które się tym zajmują.

Pan Bolesław Stanger Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie stwierdził, że jeśli chodzi o drogę Daszewo – Mierzyn została wyremontowana, są pewne plany w Starostwie i z tego powodu pewne zaplanowane sprawy nie będą już realizowane, na przykład planowana na ten rok droga do Lubiechowa. Nie ma możliwości na realizację chodnika w Daszewie do 2015 roku. Jeśli chodzi o pobocza można je trochę poprawić. Pnie z poboczy są usuwane, rocznie jest ich kilkaset, w granicach 400 - 500 rocznie, teraz usuwane będą pniaki na drodze z Karwina do Domacyna, a potem ewentualnie na drodze Daszewo – Mierzyn, są to czasochłonne działania. Topole w rowach w Zwartowie, rowy są porządkowane, a rów za miejscowością Zwartowo zostanie uporządkowany również, planowane jest jego uporządkowanie do końca maja br. Most w Garnkach, są specjalnie przygotowane deski na potrzeby remontu i jest to monitorowane na bieżąco, jeszcze w tym roku zostaną wykonane niezbędne naprawy. Potwierdził, że na ulicy Kościuszki przed

remontem była dwa progi zwalniające, ale w projekcie organizacji nie było ich wcale. Jeden próg został zainstalowany na prośbę radnego Rady Powiatu. 7 maja br. odbędzie się przegląd remontowanych dróg, również po kątem zgłoszony usterek przez gminę. Dodał, że wpłynęło pismo dotyczące progów spowalniających, jest taka wola, ale sam nie jest zwolennikiem ich montażu. Jeśli chodzi o drzewa, na pewno gałęzie i krzaki były wypalane, jest to raczej zabraniane.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina zwrócił się z pytaniem, czy progi zostały wykonane na podstawie projektu organizacji ruchu który istniał?

Pan Bolesław Stanger odpowiedział, że o ile pamięta nie było projektu organizacji ruchu, ale to chyba na wniosek Urzędu.

Pan Waldemar Miśko powiedział, że nie jest to prawdą, ponieważ dwa lata trwały zabiegi Urzędu o zainstalowanie progów zwalniających, zbierały się różne komisje i opinie były ciągle negatywne, a Pan Piłkowski poruszył temat na jakimś zebraniu, napisał pismo i zostały obniżone chodniki przy przejściu na ulicy Chrobrego i Kościuszki i pojawiły się dwa progi. Jeśli było to bez projektu i uzgodnień, to na jakiej podstawie funkcjonuje ten jeden zamontowany na ulicy Kościuszki?

Pan Piotr Gwóźdź w związku z zakończeniem prac remontowych na ulicy Kościuszki zapytał, czy osadzenie studzienki względem wysokości całej nawierzchni jest w jakiś sposób znormalizowane?

Pan Stanger odpowiedział, że odbiór pogwarancyjny odbędzie się 7 maja br. o godzinie 13-tej wtedy właśnie zostaną omówione wszystkie usterki i dodał, że dekiel studzienki powinien być w niwelecie nawierzchni.

Pan Mariusz Ankiewicz Członek Rady Powiatowej ZIR mieszkaniec Kowańcza powiedział, że droga z Karlina do Gościna, która była remontowana w trakcie jej remontu odcinek od Karlina do Kowańcza został zniszczony, zgłosił też brak przystanku autobusowego w Kowańczu w kierunku Kołobrzegu,

nie ma możliwości usytuowania go na terenie gminnym, należałoby więc go w pasie drogi wyznaczyć. Dodał, że jadąc w kierunku Kowańcz po lewej stronie na górze jest dzikie wysypisko śmieci, jest tam zjazd z drogi powiatowej, który umożliwia ich wywóz.

Pan Bolesław Stanger Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie powiedział, że sytuacja finansowa obecnie jest taka, że nie uda się zrealizować większych inwestycji, a tylko poprawiać nawierzchnię poprzez remonty cząstkowe.

Ad. 7

Pani Danuta Butrym Dyrektor Karlińskiego Ośrodka Kultury przedstawiła informację na temat świetlic wiejskich za rok 2011 (załączono do protokołu).

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie stwierdziła, że wydawane są środki na remonty, na utrzymanie świetlic, a bardzo mało na samą działalność, w tym roku wydano około 88 000,00zł i zwróciła się z prośbą do Burmistrza, że może uda się wygospodarować dodatkowe środki na świetlice. Środki na działalność są w stosunku do samych kosztów 145 310,00zł koszty utrzymania, przy 88 000,00zł na samą działalność.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że Pani Butrym mówiła o tym jak ładnie wyglądają teraz świetlice, ale kiedy znalazł się on w świetlicy w Domacynie był w szoku, na dowód czego posiada zdjęcia. Następnie powiedział, że nie widzi w kosztach utrzymania świetlic opłaty z tytułu abonamentu telewizyjnego, a w każdej świetlicy jest telewizor, to dlaczego abonament nie jest opłacany? W świetlicach są komputery, na jakiej zasadzie jest dostęp do Internetu? W świetlicy jest komputer i może siedzieć przy nim jedna osoba, gdyby zakupione zostały routery to ktoś mógłby przyjść z laptopem i z niego korzystać, więcej osób mogłoby spędzać czas w świetlicy.

Z tego co mówiła Pani Dyrektor wynika, że świetlice są czynne dwa razy w tygodniu, w wyremontowanej świetlicy w Rokosowie którą odwiedził budynek ogrzewany jest drzewem, nie ma tam pomp powietrznych, ale jest pracownik, który pracuje pięć dni w tygodniu do godziny 20⁰⁰, ale w piątek i sobotę do 22⁰⁰, kiedy młodzież przyjeżdża ze szkół i chce skorzystać z zajęć w świetlicy. Tam nie są wydawane wielkie pieniądze na turbiny i pompy, tylko jest kotłownia obsługiwana przez świetliczankę. Wydawane są z budżetu środki w wysokości 100 000 czy 200 000zł na koszty związane w ogrzewaniem, a świetlica jest czynna trzy godziny. Poprosił Panią Butrym o przedstawienie jaki jest koszt ogrzewania poprzednio i teraz, czy wzrosły, czy się zmniejszyły. Zakup energii to koszt 77 000,00zł i obsługa pomp ciepła 11 000,00zł, to 88 000,00zł, ale w samym Pobłociu w świetlicy, która wykorzystywana jest nie tylko przez dzieci, ale również klub sportowy, tam koszt gazu wynosi tylko 7 728,00zł, bo tam jest ogrzewania gazowe. Czy w miejscowościach, w których jest gaz nie byłoby wskazane korzystanie z ogrzewania gazowego? Przygotowana została też informacja ile jest dzieci w poszczególnych miejscowościach, danym sołectwie. Czy nie byłoby mądrzej skoro wydano już takie środki zatrudnić ludzi, którzy mieliby pracę, a świetlica byłaby wykorzystana przez dłuższy okres czasu, a nie otwierana tylko dwa razy w tygodniu i byłaby z tego korzyść. Za zgodą Pani Dyrektor pozwolił sobie pojechać do świetlic wiejskich na terenie gminy w Garnkach, Zwartowie i Domacynie. Stworzenie całego etatu w świetlicach w Zwartowie i Garnkach, gdzie jest po około osiemdziesięciu mieszkańców, przy małych świetlicach cały etat zbyt dużo, ale czy nie można byłoby wprowadzić sukcesywnie, że w miejscowościach gdzie jest ponad dwieście osób zatrudniony został ktoś na całym etacie? Jest zatrudnienie, czynna świetlica. W miejscowościach gdzie ludzie jest mniej zrobić pół etatu, a w mniejszych po 1/3 etatu. Przy pół i całym etacie odprowadzane są już składki do emerytury i jest zatrudnienie. Świetlica w Garnkach, są do poprawienia dwie rzeczy, w środku są dwa zacieki. Jeden powstał, ponieważ nie do końca dobrze została zrobiona blacharka, a jest problem z sąsiadem. Są drobne błędy, obróbka drewna, drewno na zewnątrz

powinno być lepiej zakonserwowane, ponieważ może nastąpić proces gnilny, ale to są rzeczy drobne. Drugi zaciek w pomieszczeniu, gdzie obywają się nabożeństwa jest na kominie i prawdopodobnie z tego co mówiła osoba posiadająca uprawnienia budowlane mówił, że możliwe, iż zaciek ten spowodowany jest tym, że wykruszył się tynk. Stan świetlicy w Zwartowie, tam popełniono techniczne błędy podczas remontu, ale skandaliczny jest stan świetlicy w Domacynie. W dniu wczorajszym poprosił Komendanta Komisariatu Policji w Karlinie i wraz z nim był w Domacynie i złożył mu informację o dewastacji świetlicy, poprzez przeprowadzony niefachowy remont. Kiedy był w poprzednim tygodniu wtedy padał deszcz, tam na ścianach są zacieki i leje się woda, tam wszystko gnije, a wydano kupę pieniędzy. Remont został przeprowadzony wyjątkowo niefachowo. Zaprezentował zdjęcia i na jednym z nich zamontowaną skrzynkę elektryczną, nieobrobioną. 8 marca było w świetlicy święto „Dzień Kobiet” na którym był obecny Pan Burmistrz, który tego nie widział. Powiedział, że zrobione zdjęcia zostaną przekazane w dniu dzisiejszym Komendantowi Policji, aby ktoś zajął się tą sprawą. Zwracając się do pani Kiepuszewskiej powiedział, że powinna w trakcie remontu świetlicy w Gościnku patrzeć jak przeprowadzany jest jej remont, bo pieniądze wydane na świetlicę w Domacynie, to są pieniądze wyrzucone w błoto. W ubikacji w Domacynie nie ma żadnej wentylacji. Nie jest przeciwnikiem remontów w świetlicach, należy to zrobić, ale później korzystać z tego co zostało zrobione. W świetlicy widział bilard, a w żadnym sprawozdaniu nie widział, żeby były robione turnieje, na przykład między wioskami, sołectwami, żeby ludzie mogli się spotkać i pobawić, a nie, że to stoi i gnije. Takim przykładem jest Wyspa Biskupia, na której od pięciu lat gniją niewykorzystane stoliki. Dwa zdjęcia ze świetlicy w Domacynie zostały przekazane do protokołu, a Pani Sołtys może potwierdzić, że tak wygląda ta świetlica. To trzeba zobaczyć kiedy pada deszcz, tam odpadają tynki, na dachu jest dziura.

Pani Danuta Butrym odpowiedziała, że nie bardzo wie, jak ustosunkować się do tej wypowiedzi, postara się odpowiedzieć na pytania, które udało się jej

wychwycić. Abonament będzie w świetlicach opłacany. Remont w świetlicy w Domacynie, przy każdej inwestycji jest określony okres gwarancji. Bardzo często jest w świetlicach na terenie wsi, w Domacynie również, zna ich stan i nie zawsze wiedzą o tym opiekunowie świetlic. W Domacynie rzeczywiście jest zalanie, Referat Gospodarki Przestrzennej o tym wie, zostało to już zgłoszone do wykonawcy i nie będzie to pozostawione w takim stanie. Jeśli chodzi o routery, w danej miejscowości, żeby był Internet w każdym pomieszczeniu danej świetlicy, to musi być bardzo dobry sygnał w danej świetlicy. Jeśli w Zwartowie jest słaby sygnał, to nie można zainstalować routera, bo to nic nie da.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zapytał, czy za RTV zostanie zapłacony abonament kilka lat wstecz?

Pani Butrym odpowiedziała, że nie odpowie na dzień dzisiejszy, czy zaległy.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie podziękował Panu Piłkowskiemu za wsparcie w sprawach dotyczących jego okręgu wyborczego. Sytuacja w świetlicy w Domacynie jest znana, naprawy pogwarancyjne to nie jest sprawa prokuratorska, trzeba tylko porozmawiać i niekoniecznie chodzić po dachach. Jeśli chodzi o sytuację z podatkiem rolnym odnosi wrażenie, iż jest to próba wbicia klina pomiędzy niego i Panią Kiepuszewską, nie ma i nie będzie żadnego konfliktu, Pani Sołtys rzeczywiście przedstawiła stanowisko Izb Rolniczych. Poprosił Pana Piłkowskiego, każdy radny zajął się swoim okręgiem wyborczym.

Pan Bogdan Piłkowski zwracając się do Pana Kaczmarka powiedział, że mówił o wycofanej propozycji przez Pana Kaczmarka, w kontekście zgłoszonej przez Panią Kiepuszewską.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź poprosił o ograniczenie się do dyskusji na temat świetlic wiejskich. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy na bazie posiadanych danych, kosztów można byłoby przygotować symulację, jak

kosztowo wyglądałaby możliwość wykorzystania w większym stopniu świetlic wiejskich, aby można było podyskutować na ten temat znając ewentualne koszty. Dodał, że trudno nie zgodzić się z wypowiedzą, że buduje się obiekt za kilkaset tysięcy, a tak naprawdę wykorzystuje się go w 2/7 części. Może dopiero będzie wiadomo po okresie, kiedy zakończy się budowę wszystkich świetlic i nie będą przekazywane pieniądze jako wkład własny.

Dyrektor KOK Pani Danuta Butrym powiedziała, że dwa lata temu była możliwość wykorzystania osób będących na stażu, tych osób było dziewięć i zgłaszały one, że nie ma osób chętnych, które chciałyby przyjść do świetlicy. Co do niszczących bilardów, nie jest to prawdą, gdyż są one bardzo chętnie oblegane przez młodzież, jest to sprzęt z którego nie mogą oni skorzystać w szkołach, a w świetlicy jest, nie ma rozgrywek pomiędzy sołectwami, ale są w danej miejscowości. Takie turnieje odbywają się w okresie zimowym, bilardy, piłkarzyki i ping – pong cieszą się największą popularnością w świetlicach.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że w swojej wypowiedzi Pani Butrym mówiła, iż nie ma chętnych na przychodzenie do świetlicy, a w drugim zdaniu zaprzecza sobie twierdząc, że są oblegane bilardy, piłkarzyki, itd., to czy są chętni, czy ich nie ma?

Pani Danuta Butrym odpowiedziała, że jej wypowiedź była ogólna, liczba chętnych osób zależy od liczby mieszkańców danej miejscowości, na przykład w Karścinie chętnych jest sporo i świetlica wykorzystywana jest maksymalnie, w Daszewie świetlica otwierana jest w dodatkowe dni, a w Zwartowie i Garnkach są małe świetlice i zainteresowanie jest mniejsze.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie – Dyrektor Regionu Karlino SOS Wioski Dziecięce powiedział, że w Mierzynie, Karścinie i Lubiechowie wykorzystywane są obiekty świetlic do pracy przez Stowarzyszenie SOS Wioski Dziecięce. Wyjaśnił, że w Karścinie świetlica funkcjonuje pięć dni w tygodniu, a w Mierzynie i Lubiechowie po dwa dni

z powodu trudności kadrowych. Nie jest tak, że bezrobocie spowoduje znalezienie osób chętnych do pracy. Od początku roku są problemy ze znalezieniem osoby, która ma uprawnienia i chciałaby ten rodzaj pracy wykonywać w świetlicy, czy też asystenta rodziny. Jeśli chodzi o aktywność mieszkańców w sześciu wsiach ponad dwustuosobowych, nie oznacza, że jest dużo dzieci. Lubiechowo jest dużą miejscowością, ale liczba dzieci mała i niechętna do pracy. Trzeba się zastanowić, jaki jest cel, czym te świetlice mają być, czy osoby zatrudnione mają otworzyć, napalić i posprzątać, czy osoby które będą na zajęciach pomagały w nauce, pracowały z dziećmi a nawet z rodziną, to musi to być już specjalista z uprawnieniami. To nie jest łatwa pedagogiczna praca, więc jeśli fachowcy, to trzeba więcej zapłacić. Poprał propozycję, aby godziny zajęć w świetlicach w większych miejscowościach zwiększyć. Dodał, że w Karścinie świetlica funkcjonuje bardzo dobrze, ale dzieci zamieszkujących w tej miejscowości jest bardzo dużo, gorzej jest w Lubiechowie i Mierzynie. Ważną kwestią jest dojazd dzieci, przez cały tydzień, dowożone są one dopiero około godziny 14 –tej. Tematów i pytań jest sporo, może powinno to być przedyskutowane w odpowiednim gronie na posiedzeniu Komisji Oświaty.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski powiedział, że zgłaszał Panu Kaczmarkowi propozycję objazdu świetlic i późniejszej dyskusji na posiedzeniu Komisji Oświaty. Dodał, że w Domacynie, gdzie jest wilgoć i zgnilizna dla bilarda warunki są złe i stół niszczeje.

Pani Danuta Butrym powtórzyła, że obecnie jest okres gwarancji i wady oraz niedociągnięcia objęte gwarancją muszą być usunięte. Powiedziała, że bardzo dobrze, iż Pan Piłkowski zobaczył co dzieje się w świetlicach, ale nie podoba się jej, że chodził po dachu świetlicy.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że da się zauważyć dwie sprawy, pierwsza jak świetlice wyglądają, a druga to sposób ich wykorzystania. Kiedy mieszkał w Daszewie, gdzie była świetlica od dawna były okresy kiedy stolików brakowało, a w okresie wakacji nie było nikogo. Czym można byłoby

dziś zachęcić, może gdyby świetlica pełniła funkcję miejsca w którym dzieci z obszarów wiejskich mogłyby skorzystać z pomocy osoby zatrudnionej i odrobić lekcje, gdyby to miało wyraz kulturowy, oświatowy, gdyby można było zaprezentować filmy edukacyjne, wówczas rodzice chętnie posyłałoby dzieci do świetlicy, we współdziałaniu ze szkołami przyniosłoby być może to efekty wymierne w nauce. Należy zastanowić się, czy na dzień dzisiejszy są pieniądze na zatrudnienie pracownika na pełnym etacie. Funkcja edukacyjna mogłaby przynieść efekty zdecydowanie lepsze, ale czy znalazłaby się osoba, która mogłaby pomóc dzieciom mniejszym i starszym, ale czy ta się to spiąć finansowo. Dlatego należy to przeliczyć kosztowo, a potem zastanowić się nad formą, ale zdecydowanie powinny być one otwarte częściej.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina kierując swoją wypowiedź do Pani Butrym i sołtysów, że jeśli się dowie, że udostępniono świetlice, aby prywatna osoba weszła na dach, to zostaną wyciągnięte bardzo surowe konsekwencje. Nie jest prywatną sprawą Pana Piłkowskiego i Wapniarskiego wejście na dach i nie tylko ich odpowiedzialność, że sobie coś zrobią, tylko odpowiedzialność osób odpowiadających za obiekt i te osoby będą wzywane do Sądu i nie tylko. Nikt nie ma prawa chodzić po tych obiektach, do środka tak, na obiekt nie. Przykład świetlicy w Rokosowie podany przez Pana Piłkowskiego, żeby się porównywać trzeba zebrać informacje kompleksowo, należy zobaczyć jak wyglądają i co się w nich dzieje świetlice wiejskie na przykład w Gminie Białogard, nie tylko w jednej wybranej miejscowości. Na dzień dzisiejszy nikt takiej wiedzy nie ma i nie jest usprawiedliwione wyciąganie wniosków na podstawie porównania Domacyna do Rokosowa. Dodał, że według posiadanej przez niego wiedzy infrastruktura świetlicowa w Gminie Karlino jest w porównaniu do innych samorządów bardzo dobra, w tym roku kończy się program remontowy i do świetlic jeśli chodzi o remonty nie będzie powrotu, tylko do odnawialnych źródeł energii, po to żeby obniżyć koszty i nie zgadza się ze stwierdzeniem Pani Korzeniowskiej, bo koszt energii jest kosztem działalności świetlic, nie można tego rozdzielać, nie tylko wynagrodzenia są czystym kosztem działalności. Co

do dalszego rozwoju, musi być współpraca, nie jest tak, że będą środki w budżecie, zatrudni się ludzi i wystarczy. To co robi SOS jest bardzo dobre i potrzebne są rozmowy, aby rozszerzać tego typu działalność również na inne świetlice. Koszty działalności, to jest również dotacja dla Stowarzyszenia SOS na świetlice w Karścinie, Lubiechowie i Mierzynie, jest to kilkadziesiąt tysięcy rocznie. Partnerstwo to SOS, Instytucja kultury oraz sołtysi, czy mieszkańcy, bez działania w samej miejscowości, pobudzania aktywności dzieci, młodzieży i dorosłych, nie dadzą nic największe pieniądze. To jest odpowiedni czas na rozmowy na ten temat i przygotowanie jakiś planów na następny rok i ich późniejszą realizację. Powiedział, że Pan Piłkowski wysnuł fałszywe wnioski na podstawie tego co zobaczył w Domacynie, jeśli chodzi o remonty sytuacja prawna jest taka, że jeśli zawarte warunki w specyfikacji zostaną spełnione przez jakąś firmę, kryterium ceny decyduje o wyborze oferty, a że czasami są z wykonawcą później problemy, to też jest fakt. Będą egzekwowane od wykonawcy jego zobowiązania, ale jest z nim problem, który może zakończyć się w Sądzie. Padały też pytania po co jest to remontowane, ale jaka może być alternatywa? Gdyby nie było reakcji i przeprowadzanych remontów, trzeba byłoby zgłaszać się do Starostwa o zezwolenia na rozbiórkę. Jest w Gminie Karlino najlepsza w okolicy baza świetlic wiejskich, trzeba teraz pomyśleć, poszukać środków finansowych na pobudzenie życia w tych świetlicach i to jest cel najbliższy.

Ad. 8a

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlino na 2012 rok, komisja Rewizyjna oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej nie wypracowały opinii w sprawie projektu, pozostałe stałe komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się

z pytaniem do Burmistrza „co jest z dochodami na 2012 rok”? W styczniu, kiedy uchwalany był budżet kwota dochodów była 61 438 000,00zł, natomiast dziś zmniejszyła się do 55 398 000,00zł, to jest o 6 000 000,00zł. W budżecie na 2012 rok jest zapisana spora kwota na budowę hali sportowej w wysokości 6 539 000,00zł z Urzędu Marszałkowskiego, co z tymi środkami, czy już coś wiadomo więcej? Następnie powiedział, że w związku z budową hali zaplanowano, że z VAT-u z zapłaconych faktur zwrot w kwocie 2 000 000,00zł, to łącznie jest to kwota 8 500 000,00zł, zapytała na jaką wartość złożone wnioski do Urzędu Skarbowego na zwrot VAT-u i ile wpłynęło środków?

Pani Renata Strzelecka Zastępca Skarbnika Gminy Karlino na pytanie dotyczące malejących dochodów odpowiedziała, że w planie budżetowym na 2012 rok różnica która wynikła, to środki z Unii Europejskiej, obecnie te środki są wycofywane i znajdują się na kredytach. Jeśli chodzi o VAT, część faktur już spłynęła, miała miejsce już dwukrotna kontrola z Urzędu Skarbowego, obecnie trwa oczekiwanie na realizację spłat i może to być rok bieżący lub rok przyszły. Jeśli chodzi o VAT, to przeprowadzana kontrola dotyczy przychodów, rozchodów, a jeśli chodzi o kwotę, informacja na ten temat zostanie złożona do Biura Rady.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że jeśli chodzi o środki z Totalizatora Sportowego w dniu 10 maja br. odbędzie się sesja Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego na której będą zapadały decyzje dotyczące 3 000 000,00zł na halę, nie należy się spodziewać, że cała kwota zostanie przyznana jednorazowo w roku bieżącym, przekazana zostanie mniejsza kwota, a to co nie będzie w roku bieżącym zostanie przekazane w roku przyszłym i taka umowa zostanie zawarta. Te środki które w roku bieżącym nie zostaną przekazane, trzeba będzie znaleźć w budżecie Gminy, jaka to będzie kwota będzie wiadomo dopiero po 10 maja. Następnym ważnym krokiem będzie działanie w związku z pozyskaniem dodatkowych środków, nie można tego złożyć w tej chwili, ponieważ nie jest znana jeszcze wysokość pierwszej

przyznanej kwoty. Po podpisaniu umowy z Totalizatorem zostanie złożony wniosek o środki dodatkowe i myśli, że w drugim półroczu uda się te środki z Totalizatora pozyskać.

Pani Tamara Korzeniowska przypomniała, że na sesji w styczniu, na której obecny był Radny Sejmiku Wojewódzkiego Pan Kotłęga, który mówił, iż na Województwo Zachodniopomorskie z Totalizatora na ten rok przypada 9 500 000,00zł, a na Karlino jest kwota zaplanowana 6 500 000,00zł.

Pan Waldemar Miško powiedział, że Pan Kotłęga nie powinien tego powiedzieć, bo jeśli chodzi o limity Województwa na dany rok przychodzą marzec – kwiecień, jeśli mówił o kwotach konkretnych, to była to nieprawda. Dziś limit jest znany jest to kwota ponad 8 000 000,00zł na całe Województwo Zachodniopomorskie, z czego jest już realizowane ponad 4 000 000,00zł na noworozpoczynane przedsięwzięcia, na inwestycje które wchodzi na listę podstawową. Z kwoty 4 000 000,00zł na zadanie w Karlinie planowane jest pozyskanie 1 000 000,00 – 1 500 000,00zł. Jeśli chodzi o podstawową kwotę 3 000 000,00zł nie należy się obawiać, że nie wpłynie, najwyżej zostanie rozłożona na dwa lata. Natomiast dodatkowe środki które mogą być i będą przyznawane dla województw na infrastrukturę sportową są większe, limity na pewno będą zwiększone i wtedy dodatkowe środki w wysokości 3 500 000,00zł, jeśli będzie decyzja pozytywna wpłyną w całości w roku bieżącym.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Korzeniowska stwierdziła, że Burmistrz operuje kwotą 3 000 000,00zł, a ona mówi o kwocie 6 500 000,00zł.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina powtórzył, że na kwotę 6 500 000,00zł składa się 3 000 000,00zł z którymi inwestycja znajdowała się na liście rezerwowej, 10 maja br. zadanie znajdzie się na liście podstawowej, cała kwota z pierwszej puli nie wpłynie w tym roku, będzie podzielona na dwa lata, w jaki sposób będzie podzielona będzie wiadomo 10 maja, to czego będzie brakowało z pierwotnej puli należy znaleźć w budżecie Gminy.

Pani Korzeniowska powiedziała, że jest to jej podstawowe pytanie, w jaki sposób zostaną znalezione te środki w budżecie?

Burmistrz Karlina Pan Miśko odpowiedział, że kiedy będą znane decyzje, wówczas na następną sesję proponowane będą propozycje zmian oszczędności budżetowych, które zostaną przeznaczone na udział własny, choćby kwota 250 000,00zł z tytułu zakupu gruntu. Kolejne 3 500 000,00zł będą pochodziły z dodatkowych środków bezpośrednio z Ministerstwa Sportu, działania o ich pozyskanie rozpoczęły się już w roku ubiegłym, a fizyczne wnioski zostaną złożone dopiero, kiedy Sejmik podejmie decyzję.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem dotyczącym działu 754 – zwiększenie wydatków o kwotę 35 000,00zł na dofinansowanie zakupu samochodu dla Komisariatu Policji w Karlinie, zaproponował rezygnację z tego wydatku, a środki przekazać na monitoring w Karlinie. Dodał, że co z tego, że Policja ma samochody i ciągle jeździ, kiedy mieszkańcy nie mogą się czuć bezpiecznie. W ciągu pół roku podpalono sześć samochodów, przed świętami, w nocy z soboty na niedzielę podpalono mu następny samochód, jest to trzeci pożar w ciągu pięciu miesięcy. Zainstalowany jest monitoring na halę sportową, aby wszyscy widzieli jak się buduje, a mieszkańcy nie czują się bezpiecznie.

Pan Waldemar Miśko powiedział, że na wsiach mieszkańcy też nie mają monitoringu.

Pan Bogdan Pilkowski odpowiedział, że na wsiach jest, widział w Karwinie przy szkole jest monitoring na placu zabaw, na który wydano 150 000,00zł. Drugie 150 000,00zł wydano w Daszewie przy szkole i tam jest monitoring. Jest zwolennikiem instalowania monitoringu i będzie to popierał, zawsze będzie za tym głosował. Zgłosił wniosek, aby środki w wysokości 35 000,00zł przeznaczone na dofinansowanie zakupu samochodu dla Komisariatu Policji w Karlinie zostały przeznaczone na zwiększenie monitoringu na terenie Gminy

Karlino.

Pani Angelika Maszkiewicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, dlaczego zrezygnowano z emitowania obligacji na rzecz kredytów bankowych, jest zaniepokojona, że ciągle są brane nowe kredyty, na 2012 rok planowano 8 500 000,00zł, a zwiększyło się to prawie do 15 000 000,00zł, dlaczego i czy Gmina podoła?

Pani Renata Strzelecka odpowiedziała, że obligacje które były zaplanowane były wypuszczane, znajdują się one w spłatach, ale są one droższe niż kredyty które są zaciągane, stąd taki wzrost. Wieloletnia prognoza finansowa tam są wskaźniki i widać, że Gmina daje radę. Wskaźnik finansowania, to jest 60% długu, dodatkowym mechanizmem który powinien uspokajać jest fakt, że uchwały są badane przez Regionalną Izbę Obrachunkową za każdym razem. Ilekroć Gmina występuje po kredyt również badana jest jej sytuacja, gdyby było zagrożenie Gmina nie otrzymałaby opinii pozytywnej na finansowanie jakiegokolwiek zadania.

Pani Angelika Maszkiewicz powiedziała, że nie jest do końca spokojna, ponieważ w Gminie trzeba jeździć po dziurawych drogach, a na to brakuje pieniędzy.

Pani Agnieszka Piskorek Radna Rady Miejskiej w Karlinie wyraziła swoje zaniepokojenie rosnącym deficytem budżetu. Na dzień 31 grudnia 2011 roku planowany deficyt wynosił 5 344 852,00zł, z miesiąca na miesiąc on rósł i w tej chwili osiągnął prawie 12 000 000,00zł, czyli 11 946 353,25zł, a jest dopiero kwiecień, czy to się kiedyś zatrzyma?

Zastępca Skarbnika Pani Strzelecka powiedziała, że w sprawozdaniu z wykonania dochodów i wydatków I kwartału br. oraz finansowania deficytu i tak deficyt za I kwartał wynosił 7 890 125,00zł i okazuje się, że jest nadwyżka budżetowa kwartału 6 458,00zł, nie został zaciągnięty żaden kredyt, nie było niedoboru i deficytu. Dochody w I kw. 21,60% planu, wydatki 19,6%, cyfry nie

potwierdzają tak wielkiego niepokoju.

Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że dwukrotnie była na szkoleniu organizowanym przez Regionalną Izbę Obrachunkową, jeśli jest coś napisane wytłuszczonym drukiem, to jest to pierwsze ostrzeżenie. Na zajęciach szkoleniowiec tłumaczył, że RIO sprawdza tylko stronę formalną i czy jest to zgodne z prawem?

Pani Renata Strzelecka odpowiedziała, że nie sprawdza tylko strony formalnej i nie tylko kwestie prawne, ale sytuację finansową Gminy i wskaźniki 60% i 15%. Te wskaźniki mogą zostać przekroczone, jeśli dotyczy to środków Unii Europejskiej, również kiedy Gmina występuje po kredyty banki wymagają opinii Regionalnych Izb Obrachunkowych, bo bez takich opinii banki nie przystąpią do przetargu.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Korzeniowska zapytała o dział 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa jest zapisane zwiększenie na zadaniu inwestycyjnym zakup samochodu zmniejszenie o 100 000,00zł, to pozostaje 89 000,00zł, a w prognozie długoterminowej pozostaje 189 000,00zł łącznie ze środkami na zakup samochodu.

Pan Paweł Filipowicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie odpowiedział, że zmienia się nazwa zadania zakup samochodu do Straży Miejskiej zmniejszone są środki na tym zadaniu o 100 000,00zł, zwiększone o 100 000,00zł zakup samochodu do Straży wraz z monitoringiem plus wzrost 89 000,00zł.

Zastępca Skarbnika Pani Renata Strzelecka dodała, że 89 000,00zł to jest wzrost na zadaniu.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że w dziale 754 jest zapisane, że zwiększamy wydatki na zadanie inwestycyjne zakup samochodu wraz z budową systemu monitoringu – 89 000,00zł, natomiast zmniejszamy wydatki na zadaniu

zakup samochodu dla Straży Miejskiej, czyli pozostaje kwota na zakup samochodu i system monitoringu 89 000,00zł, brak 100 000,00zł.

Pani Renata Strzelecka powiedziała, że o 89 000,00zł wzrasta wysokość środków na zadaniu, które ma zmienioną nazwę.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że wyraźnie napisano, iż jest to zmniejszenie wydatków.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina wyjaśnił, że w opisie został popełniony błąd, ale załącznikiem do uchwały są tabele

Radna Rady Miejskiej Pani Korzeniowska zapytała w związku z tym, dlaczego tak wzrosły wydatki na to zadanie inwestycyjne. Przypomniała, że na wcześniejszej sesji była mowa o tym, że pozyskane zostaną środki na samochód, a to co pozostanie będzie wykorzystane na monitoring i nie przekroczy to kwoty 100 000,00zł.

Pan Miśko odpowiedział, że z budżetu nie zostanie wydana większa kwota niż 100 000,00zł. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska nie dofinansowuje zakupu samochodów, natomiast dofinansowuje zakup kamer, systemu monitoringu pod kątem ochrony środowiska, a w tym przypadku ryb łososiowatych i kwota 89 000,00zł to jest dotacja z WFOŚ.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że skoro WFOŚ dał dotację na monitoring i poprosiła o informację ile do tej pory wydała Gmina na monitoring?

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powtórzył swój wniosek, aby środki z działu 754 – 35 000,00zł przeznaczone zostało na monitoring na terenie Gminy Karlino.

Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie przypomniał, że w przypadku uchwał w sprawie zmian budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej nie ma możliwości zmiany w takim trybie,

jaki jest teraz proponowany, jest to niedopuszczalne. Jedynym podmiotem wykonawczym w zakresie budżetowania jest Burmistrz i musi on wyrazić zgodę na taką zmianę.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał to co w takim razie jest Rada, jeśli tylko Burmistrz może decydować o zmianach budżetu?

Pani Korzeniowska stwierdziła, że wnioskodawca nie zapytał Burmistrza, bo być może wyraziłby on zgodę na taką zmianę.

Radny Pan Bogdan Piłkowski zapytał czy Burmistrz jest zainteresowany tym, żeby ludzie czuli się bezpieczni w Karlinie i wyrazi zgodę na to, żeby 35 000,00zł które miały być przeznaczone na zakup samochodu zostało przekazane na monitoring na terenie Gminy Karlino?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że chciałby, aby Pan Piłkowski swoich problemów nie przelewał na łono Rady, ponieważ są to jego prywatne odczucia odnośnie jakości pracy Policji i ma do tego prawo. Nie powinien tego przerzucać na tego typu wnioski i tak zadane pytania. Dodał, że oczywiście jest za zwiększeniem bezpieczeństwa, stąd propozycja zmiany dotycząca dofinansowania zakupu samochodu. Wyjaśniał, że wcześniej zaplanowana była kwota 10 000,00zł na grupę wsparcia, dodatkowo jest kwota 25 000,00zł, razem 35 000,00zł, drugą taką kwotę daje Komenda Główna Policji. Pytanie powinno być zadane konkretnie,

Pan Piłkowski podtrzymał zgłoszony przez siebie wniosek.

Pan Wojciech Jankowski podkreślił, że ten wniosek nie może być przedmiotem głosowania, bo jest niezgodny z prawem.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że opierając się na opinii radcy prawnego nie podda pod głosowania wniosku zgłoszonego przez radnego Pana Piłkowskiego. Następnie zaproponował przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian budżetu

Gminy Karlino na 2012 rok.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 6 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXI/200/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 8b

Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025, komisja Rewizyjna oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej nie wypracowały opinii na temat projektu, pozostałe stałe komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie.

Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, czy nie będzie już przedstawiana treść projektów uchwał jak to było dotychczas?

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że nie ma takiego obowiązku, a sesja zamiast przebiegać sprawnie się wydłuża.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie przypomniała, że na ostatniej sesji Rady w Lubiechowie prosiła o opisy inwestycji do wieloletniej prognozy finansowej i miała być ona na następną sesję, ale jej nie ma. Mówiła o drodze do Karścina za kwotę 750 000,00zł, która nie jest wpisana do prognozy długoterminowej do przedsięwzięć, Pani Krystyna Granat powiedziała na ostatniej sesji, że będzie to uzupełnione, nie zostało.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że jej jeszcze nie ma, nie może jeszcze się tam znaleźć, ponieważ nie został złożony jeszcze wniosek, kiedy zostanie to zaakceptowane, wówczas zostanie wpisane do WPF, są dwie drogi i tu nie ma tu żadnych nieprawidłowości.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Korzeniowska powiedziała, że już rozpoczęto rozmowę na temat długu który zaplanowano na 2012 rok 36 457 939,00zł na dzień dzisiejszy, ale do kwoty długu nie są zaliczane koszty długu, tzn. odsetki od kredytów, prowizje, itd. Dodała, że każdy który bierze kredyt dla niego długiem jest i kredyt i jego koszty i to jest cała kwota jako trzeba zapłacić.

Pani Renata Strzelecka Zastępca Skarbnika Gminy Karlino powiedziała, że ustawa o finansach publicznych określa co jest długiem, co przychodem, co rozchodem, co dochodem, a co jest wydatkiem.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że do długu są niezaliczane koszty, a wynoszą one na dzień dzisiejszy 1 816 000,00zł, co zwiększa dług do prawie 38 000 000,00zł. Następnie poruszyła temat remontu świetlicy w Gościnku, była tam kwota 660 000,00zł realizowana w ramach dwóch projektów, w prognozie długoterminowej w wykazie przedsięwzięć w poz. 10 Gościnko, Kowańcz, Krukowo i Malonowo odnowa miejscowości poprzez zagospodarowanie, remont i wyposażenie świetlic na rok 2012 jest tylko 30 500,00zł, jak jest podpisana umowa z wykonawcą, że jest na kwotę 660 000,00zł. Następnie zapytała o pozycję w wykazie przedsięwzięć pkt 16 wspólna rewitalizacja infrastruktury centrów miast Karlina – Wolgast na przykładzie konkretnych projektów demonstracyjnych, jest to między innymi ulica Konopnickiej. W gazetce z lutego wyczytała wypowiedź Burmistrza, że w centrum miasta, gdzie stoją blaszane garaże już za kilka miesięcy zyska nowy plac, na ulicy pojawi się nowy bruk, chodnik będzie wyłożony kostką, powstanie sześćdziesiąt miejsc parkingowych, kanalizacja, oświetlenie oraz fontanna, skoro za kilka miesięcy, to oznacza, że inwestycja rozpocznie się już w tym roku, w związku z tym zawróciła się z pytaniem czy dzierżawcy garaży otrzymali już wypowiedzenia i kiedy rozpocznie się wspomniana inwestycja. Zapytała też o pozycję 9 -kompleksowe zagospodarowanie kwartałów ulic w rewitalizowanej części miasta, czyli rozbiórka kina, na ten rok przeznaczona została kwota

60 590,00zł, a na przyszły 470 000,00zł co zaplanowano w tym projekcie?

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że w pozycji 10 ujęta została wartość wszystkich wymienionych świateł w zadaniu, finansowanie jest z dwóch źródeł zewnętrznych, umowa została w taki sposób skonstruowana i tak został ogłoszony przetarg, finansowanie obiektu i remontu jest w roku przyszłym, z budżetu przyszłorocznego. Dodał, że nie jest to jedyna inwestycja w ten sposób finansowana. W przypadku rewitalizacji, przetargi mogłyby być już ogłaszane, przygotowywana jest specyfikacja, ale nad momentem jej rozpoczęcia chciałby się jeszcze zastanowić, poczekać na decyzje dotyczące Totalizatora, poszukać środków dodatkowych i dopiero zdecydować o terminie ogłoszenia, dodał, że w specyfikacji będzie zapisane, że termin płatności w roku następnym, a nawet rozciągnąć je na rok 2013. Wstrzyma się z decyzjami do chwili zapoznania się i przeanalizowania wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku oraz przeanalizowanie lat 2013 i 2014, jak zostanie rozłożone finansowanie tej inwestycji.

Pani Korzeniowska powiedziała, że na zadanie zostało przyznane dofinansowanie i powinien być określony jakiś termin realizacji.

Pan Waldemar Miško odpowiedział, że termin rozliczenia inwestycji jest z Urzędem Marszałkowskim, ale to nie są takie sztywne terminy okres finansowania się kończy w 2013 roku i trzeba je maksymalnie rozliczyć do 2015 roku. Jak to będzie w przypadku tej inwestycji będzie wiadomo dopiero po analizie bieżącego półrocza.

Pan Paweł Filipowicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie wyjaśnił, że na rok bieżący to jest zobowiązanie na projekt techniczny, jeśli chodzi o kwotę 470 000,00zł na tę chwilę nie jest w stanie odpowiedzieć.

Burmistrz Karlina Pan Miško dodał, że zadań jest bardzo dużo i może się zdarzyć, że nie wszystko się zapamięta. Jeśli chodzi o garaże, miały być one

opuszczone do końca pierwszego półrocza, ale najprawdopodobniej termin dzierżawy zostanie jeszcze przedłużony, w zależności od tego kiedy rozpocznie się inwestycja.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 6 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXI/201/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 8c

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie programów i projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej, komisja Rewizyjna nie wypracowała opinii na temat projektu, pozostałe stałe komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że na komisji zadała pytanie odnośnie środków jakie Unia Europejska za zrealizowane już projekty za 2010 i 2011 przesłała już na konto Urzędu Miejskiego?

Pani Renata Strzelecka Zastępca Skarbnika Gminy Karlino powiedziała, że informacja zostanie przekazana.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 6 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXI/202/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 8d

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie programów i projektów współfinansowanych ze środków strukturalnych Unii Europejskiej, komisja Rewizyjna nie wypracowała opinii na temat projektu, pozostałe stałe komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że za tzw. małe projekty za 2010 rok nie wpłynęła kwota 120 000,00zł, a za 2011 rok nie wpłynęła żadna kwota, nie ma refinansowania.

Zastępca Skarbnika Gminy Karlino Pani Strzelecka odpowiedziała, że to trwa czasami rok, czasami dłużej. Te projekty podlegają kontroli, ale te środki spłyną.

Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie zapytała, czy zdarzyło się, że były jakieś problemy ze zwrotem pieniędzy?

Pani Renata Strzelecka odpowiedziała, że nigdy się tak nie zdarzyło.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina stwierdził, że nie rozumie osób, które w dniu dzisiejszym głosują przeciw. Mają zostać przyznane środki z Unii Europejskiej, a okazuje się, że niektórzy radni tych pieniędzy nie chcą, tak jakby nie chcieli realizować inwestycji. Za chwilę będą głosowane projektu uchwał w sprawie kredytów na udział własny, wszystko jest zgodne z budżetem uchwalonym na rok 2012. Regionalna Izba Obrachunkowa nie przepuściłaby czegoś niezgodnego z prawem, przypomniał, że kiedy chciano zaciągnąć kredyt na 2013 rok RIO nie wyraziło zgody. Nigdy nie będzie opinii pozytywnej na kredyt który będzie przekraczał dane zawarte w budżecie. Podkreślił, że nie rozumie sposobu głosowania niektórych radnych.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że wyraźnie prosiła o informację dotyczącą zwrotu kosztów inwestycji realizowanych ze środków unijnych i jej nie otrzymała, trudno jest podejmować decyzje tak ważne niewiedząc jakie faktycznie są zwroty.

Burmistrz Karlina Pan Miško odpowiedział, że nie ma to żadnego znaczenia, dziś przekazano informację, że każde kredyty zawarte pod środki unijne są spłacane po otrzymaniu refundacji. Przekazano informację, że do tej pory nie było sytuacji, że ktoś nie oddał tych pieniędzy. Dodał, że jeśli stanie się tak, że w dniu dzisiejszym któryś kredyt nie zostanie podjęty to nie będzie finansowania i nie uda się skorzystać ze środków unijnych. Nie ma tu niebezpieczeństwa dla Gminy od strony finansowej.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że środki na udział Gminy są zaciągane na 12 lat, czyli na kilka następnych kadencji. Trzeba wiedzieć o tym, że jeśli ktoś to przejmie, żeby nie miał problemu z tym, że przez najbliższe 10 lat nic się nie będzie działo.

Pan Waldemar Miško powiedział, że obecni radni również coś przejęli po kimś, czy mają z tego tytułu jakieś problemy? Gdyby cokolwiek było nieprawidłowo, to odpowiedzialność spoczywa na organie wykonawczym, a nie uchwałodawczym. Jakie dziś problemy mają radni z kredytami zaciąganymi 10 lat temu?

Pani Korzeniowska odpowiedziała, że tylko takie, że zadłużenie jest planowane na 36 000 000,00zł i jeszcze nie jest wiadomo, co z dochodami które maleją drastycznie i nie wiadomo jaka będzie sytuacja na koniec roku.

Burmistrz Karlina Pan Miško zaproponował, aby radni podjęli uchwałę o niezaciąganiu kredytu, wtedy wystąpi do Marszałka z przeprosinami, że następuje rozwiązanie umowy o dofinansowaniu różnych inwestycji. Większość realizowanych inwestycji jest ze środków unijnych. Dziś są przedstawiane informacje i to radni mają zdecydować, czy w nie uwierzą, czy nie. Budżet Gminy jest bezpieczny na ten rok, realizowany jest bardzo dobrze i nie ma zagrożeń w jego wykonaniu. W budżecie są zaplanowane środki z Unii Europejskiej prawie 10 000 000,00zł, ale tu nie ma zaliczek, jest to refundacja, więc by je otrzymać trzeba wyłożyć środki, czyli zaciągnąć na to kredyt.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Korzeniowska stwierdziła, że poza wypowiedzią Burmistrza są jeszcze materiały z których wyciąga wnioski.

Pan Miśko odpowiedział, że nie do końca jest zrozumienie, bo jeśli ktoś czegoś nie rozumie i wstrzymuje się od głosu, to sprawa jest jasna, ale dzisiejsze głosowanie jest przeciwko inwestycjom, tym wszystkim, które są zapisane w budżecie.

Pani Korzeniowska powiedziała, że skoro nie dostaje odpowiedzi na proste pytanie, które dotyczy właśnie zaciągnięcia kredytu, to nie jest to w porządku.

Pani Renata Strzelecka powiedziała, że od komisji minęło niewiele czasu, Pani Skarbnik zachorowała i nie zdążyła przygotować odpowiedzi.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że kiedy zakończy się obecna kadencja Rady będzie miał zaszczyt pełnić funkcję radnego przez okres szesnastu lat i już więcej nie będzie. Przypomniał lata, kiedy w telewizji w prasie ukazywały się artykuły, że Gmina Karlino upadnie, zadłużenie ponad 60% i 15%, tak się nie stało, Gmina z długów wyszła. Obecnie są obciążenia finansowe i one będą zawsze. Jeśli Gmina chce się rozwijać, a tak jest w przypadku Karlina, tak się musi dziać. Takie są mechanizmy. To dobrze, że są radni, którzy sprawdzają każdą kropkę, ale nie należy przyjmować postawy, że będzie przeciwny skoro nie otrzymał jakiejś informacji. Są to uchwały, dzięki którym można później uzyskać środki na inwestycje.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Korzeniowska powiedziała, że jej obawy w stosunku do środków z Unii Europejskiej wynikają z faktu, że jest kryzys i obawia się, iż okaże się, że nie zostaną przyznane środki na te zadania, bo będą inne, według Unii ważniejsze.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że aby taki wniosek mógł zostać złożony o refundację musi być przyjęty przez Unię i nie cofną tego, co dali wcześniej, mogą być obcięte środki na przyszłe budżety. Poprosił, żeby jeśli jest zadane pytanie to dotrzymywać terminów

i przekazywać informacje zwrotne.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że szedł na sesję z nastawieniem, że wstrzyma się od głosu przy uchwałach kredytowych, ale co wtedy mógłby powiedzieć Sołtysowi z Daszewa, mieszkańcom, że nie ma drogi, nie będzie wiatraków, turbin, nie będzie zmniejszenia kosztów eksploatacji obiektów użyteczności publicznej, uzbrojenie terenów inwestycyjnych, po co nowe miejsca pracy i wiele jeszcze innych. Jest radnym drugą kadencję i jest tak, że trzeba ponosić odpowiedzialność za swoje czyny, z wieloma sprawami się nie zgadza, na przykład, że inwestycje na wsi rozpoczyna się od większych miejscowości, ale co będzie lepsze?

Pani Tamara Korzeniowska przypomniała, że Pan Kaczmarek był radny poprzedniej kadencji, droga do Daszewa przewidziana była już w 2007 roku na pewno i wartość inwestycji miała wynosić 5 000 000,00zł, co się stało w poprzedniej kadencji, że jej nie zrobiono, teraz radny nie zauważył tego, że pomimo, iż minęło tyle lat wartość jej się zmniejszyła do 1 500 000,00zł, ale do tego nie ma Pan Kaczmarek pretensji, czy nie widzi, że coś nie gra?

Pan Kaczmarek odpowiedział, że nie przygotowuje się do sesji tak jak Pani Korzeniowska, nie pamięta jaki był koszt tej inwestycji. Powiedział, że jeśli chodzi o finanse publiczne zasady są takie, że Gmina może się zadłużyć do 60%, nie może tego przekroczyć, zaciąga zobowiązania na inwestycje, a potem je spłaca.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 6 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXI/203/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 8e

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego w kwocie 2 236 535,00zł na finansowanie planowanego deficytu.

Komisja Rewizyjna nie wypracowała opinii na temat projektu, pozostałe stałe komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 6 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXI/204/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 8f

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego w kwocie 924 963,00 zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Komisja Rewizyjna nie wypracowała opinii na temat projektu, pozostałe stałe komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 6 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXI/205/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 8g

Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej na terenie miasta Karlino – obręb 004 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 430/28 o pow. 0,0428 ha w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Wszystkie Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXI/206/12 została przez radnych podjęta.

Ad. 8h

Projekt uchwały w sprawie zmiany imienia Przedszkola Miejskiego w Karlinie.

Wszystkie Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXI/207/12 została przez radnych podjęta.

Ad. 8i

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/143/11 z dnia 25 listopada 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Karlino.

Wszystkie Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała Nr XXI/20/12 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.

Ad. 9

Pani Agnieszka Piskorek Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, czy maleje, czy rośnie liczba mieszkańców Gminy Karlino, co z miejscami pracy dla mieszkańców? Przypomniała, że w roku poprzednim został sprzedany teren w Strefie Ekonomicznej pod zakład produkcji asfaltu i zapytał, kiedy on zacznie funkcjonować i jakie będzie zatrudnienie. Budowa

nowych budynków KTBS przy ul. 4 Marca, czy i ile zostało złożonych wniosków na lokale.

Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem co ze żłobkiem, kiedy rozpoczyna funkcjonowanie, czy są ogłoszenia, aby mieszkańcy mogli składać dokumenty? Kolejne pytanie dotyczyło drogi krajowej ul. Szczecińska i czy zakupiono już nową kosiarkę?

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie koszty jakie poniosła Gmina dotychczas na budowę hali sportowej, wysokość kwot jakie zostały zapłacone za nowobudowaną halę, ile faktur, następnie zapytała, czy prawdą jest, że będzie problem z konstrukcją dachu, że elementy są tak duże, iż nie uda się ich transport drogą lądową? Jakie koszty poniosła Gmina na remont samochodu Straży Miejskiej w 2011 i 2012 roku i kiedy odbędzie się przetarg na zakup nowego? Kto poniósł koszty naprawy dróg po rajdzie Monte Karlino? Co z boiskiem w Lubiechowie, na sesji nadzwyczajnej w lipcu lub sierpniu była rozmowa odnośnie tego, że dotychczasowe boisko w Lubiechowie zostało częściowo sprzedane i nie ma miejsca do grania, wówczas Burmistrz powiedział, że nowe miejsce zostało znalezione, stąd pytanie kiedy będzie? Jakie firmy zgłosiły się i korzystają z pomocy de minimis – dopłaty do wody i ścieków? Pytanie w związku z dzisiejszą sesją na której brak nagłośnienia i telewizji, koszt nagłośnienia w nowej Sali w Powiecie wyniósł około 6 000,00zł, czy nie można byłoby zakupić nagłośnienia na potrzeby sesji Rady Miejskiej oraz pytanie dlaczego nie ma transmitowanej sesji w telewizji, czy coś się zmieniło? Poinformowała, że spotkała bezrobotne kobiety z Karlina, które pytały jakie są dla nich propozycje i jak mają żyć?

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem dlaczego droga w Lubiechowie po inwestycji nie została przywrócona do stanu pierwotnego? Przypomniał, że na boisku w Karlinie miały się odbywać zajęcia sportowe, ale jest ono zniszczone, ślady po ciężkim

sprzęcie, po inwestycji – budowa turbin? Jak wyglądają przygotowania do imprez, czy są prowadzone rozmowy z hotelarzami, ile będą kosztowały noclegi, czy wystąpiono o koncesje na alkohol, czy osoby które zajmują się żywnością będą miały książeczki zdrowia, czy będą kasy fiskalne na stoiskach, czy będą kierowane jakieś wnioski do Sanepidu, czy jest wszystko zgodnie z przepisami? Interesuje go również jakie będą zespoły muzyczne, czy już coś podpisano, z czego to będzie płacone, czy jest regulamin Biegu Papieskiego, według którego uczestnicy płacą za siebie, a w roku 2010 przedstawiony był rachunek za korzystanie hoteli, to kto korzystał. Jaka jest odpowiedź na pismo, które zostało złożone przez Komisję Rewizyjną o rozliczenie imprez za rok 2010? Czy to jest zgodne z prawem i w porządku, żeby radny prowadził jakiś handel, działalność z Urzędem, czy z opieką społeczną, a z informacji na poprzedniej sesji wynika, że podopieczni MGOPS mogą realizować swoje bony w trzech sklepach, w tym w sklepie Pani Semenowicz, czy to nie jest konflikt interesów?

Pan Waldemar Grażyński Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że obserwując Wyspę Biskupią nie widzi, aby tam się coś działo, czy są realizowane przez właściciela warunki umowy zawartej przy jej zakupie?

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem jaka jest sytuacja prawna Wyspy Biskupiej, z kim i jakie zostały podpisane umowy i jakie skutki i sankcje rodzi ta umowa dla drugiej strony.

Ad. 10

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział na pytanie Pani Piskorek Informując, że Polski Asfalt, że realizacja budowy planowana jest na drugie półrocze br i pierwsze przyszłego roku. Poinformował, że rozpoczęto działania zmierzające do pozyskania inwestora na firmę DLH trwa współpraca

z ambasadą, ale jeszcze nie przekaze informacji jakiego kraju oraz z właścicielem firmy, być może w najbliższym czasie zapadną jakieś decyzje, to jedna z dwóch lokalizacji wybranych przez firmę w Województwie Zachodniopomorskim. Kilka razy w miesiącu odbywają się spotkania z potencjalnymi inwestorami, ale jeszcze nie ma konkretnych decyzji. Przypomniał, że 180ha (Karlinko) zostało objęte obszarem Specjalnej Strefy Ekonomicznej, są to obszary pod duży przemysł. Jeśli chodzi o żłobek, jego otwarcie planowane jest od 1 lipca br, termin wykonania inwestycji do końca maja, natomiast przeniesienie przedszkola od 1 sierpnia. Jeśli wykonawca zejdzie z inwestycji 31 maja, wówczas przez miesiąc będzie czas na załatwienie wszystkich zezwoleń, jeśli się nie uda, terminy mogą być trochę przesunięte.

Pan Paweł Filipowicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie sprostował, że termin zakończenia inwestycji - przedszkola jest do dnia 30 czerwca br.

Pan Waldemar Miśko dodał, że zostały ogłoszone przetargi na wyposażenie przedszkola i kuchni. Na temat ulicy Szczecińskiej Dyrekcja Dróg Krajowych nie udzieliła jeszcze odpowiedzi. Jeśli chodzi o kosiarkę, nie posiada wiedzy, czy jest już zakupiona nowa. Odpowiedź na pytanie Pani Korzeniowskiej dotyczące hali odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dodał, że posiada informację, że transport dużych elementów konstrukcyjnych na dach jest możliwy, być może wiązać się to będzie z zatrzymaniem ruchu, przeniesienia czegoś dźwigiem, ale to jest problem wykonawcy, być może trzeba będzie wyciąć jakieś drzewo albo przestawić znaki. Koszty remontu starego samochodu Straży Miejskiej zostaną odszukane z faktury. Koszty napraw chodników po rajdzie Monte Karlino ponosi organizator, a właściwie ubezpieczyciel. Park w Lubiechowie w części na której znajdowało się boisko nie został sprzedany, jest to teren Lasów Państwowych, to działka o której pozyskanie Urząd się stara, wtedy byłaby możliwość rewitalizacji parku jako całości. Najpierw program rewitalizacji oraz starania o wpisanie parku na listę Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i wtedy jest możliwość sfinansowania rewitalizacji,

odtworzenia nawet w 100%. Dodał, że Sołtys i właściciele pewnych nieruchomości mają konkretny pomysł na lokalizację boiska, nie w miejscu które zostało przejęte od Agencji Nieruchomości Rolnych, tylko w innym, ale muszą się porozumieć właściciele gruntów. Na pomoc de minimis – dopłaty do wody i ścieków został na razie złożony jeden wniosek właściciela gospodarstwa rolnego w Karścinie. Kamery na sesji w dniu dzisiejszym nie ma ponieważ jest awaria. Starostwo Powiatowe w Białogardzie i Miasto Białogard mają swoje pomieszczenia do prowadzenia sesji na stałe, w Karlinie takiej sali nie ma, sesje odbywają się w różnych miejscach, ale można przemyśleć kwestie zakupu systemu nagłaśniająco – nagrywającego, rejestrującego sesje. Dlaczego nie ma telewizji Białogardzkiej nie wie. Jeśli chodzi o pytanie pań bezrobotnych „jak żyć” zaproponował skierowanie tych Pań do niego, na tak zadane pytania publicznie nie będzie odpowiadał. Następnie powiedział, że Pan Piłkowski stwierdził, że roboty w Lubiechowie nie zostały wykonane, nie posiada takich informacji, musi to najpierw sprawdzić. Nie zdążył zapisać pytań dotyczących Karwina?

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że boisko przy szkole w Karwinie zostało zniszczone podczas remontu, są ślady po ciężkim sprzęcie, nie jest wyrównane, trawa nie jest posiana.

Burmistrz Karlina Pan Miško odpowiedział, że nie wie, czy inwestycja została zakończona, wyjaśni to z Panią Dyrektorem. Dodał, że ponieważ Pan Piłkowski zadał bardzo dużo pytań nie udało ich się zapisać, poprosił po raz kolejny o zadanie pytań na piśmie.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski powiedział, że wszystkim na zadane pytania Burmistrz udziela odpowiedzi od razu, a on jest traktowany w inny sposób.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że traktowany jest w taki sam sposób jak inni radni, ale zadał on ponad dwadzieścia różnego

rodzajku pytań, nie wszystkie udało się zanotować i zwrócił się z pytaniem, czy zadanie pytań w formie pisemnej jest problemem dla Pana Piłkowskiego? Na pytania zadane przez innych radnych mógł udzielić odpowiedzi od razu, a na potok pytań Pana Piłkowskiego nie jest w stanie odpowiedzieć na gorąco, jeśli zostaną zadane na piśmie, taką też drogą zostanie udzielona odpowiedź.

Pan Piłkowski zapytał, czy nie można odsłuchać pytań z taśmy?

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że nie, ponieważ później mógłby usłyszeć zarzut, że źle zrozumiał pytanie, nadinterpretuje pewne rzeczy. Poprosił o pytania na piśmie, ponieważ poruszane są przez Pana Piłkowskiego w pytaniach sprawy na których Burmistrz się nie zna, na przykład Sanepid, czy kasy fiskalne. Dwa pytania dotyczyły Wyspy Biskupiej, zostanie przygotowana informacja na ten temat na następną sesję najpóźniej z informacji ustnej wiadomo, że w roku bieżącym remont zostanie rozpoczęty.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwracając się do Przewodniczącego Rady stwierdził, że nie dostał odpowiedzi na temat sklepu Pani Semenowicz, czy zgodnie z prawem została zawarta z nią umowa, czy to jest zgodne z etyką.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że ma wrażenie, iż Pan Piłkowski nie szanuje nikogo i niczego, a przede wszystkim nie szanuje sam siebie i to się już nie zmieni. Nie ma żadnych przeciwwskazań prawnych, żeby radni świadczyli usługi na rzecz samorządu, wręcz przeciwnie, gdyby przyjęta została zasada, że nie zamawiane są żadne usługi u któregokolwiek z radnych pomimo korzystnej oferty, to jest to wówczas dyskryminacja i Gmina łamie prawo, a nie odwrotnie. Jeśli Pan Grażyński tak postanowił, to jest to jego decyzja i ma do tego prawo.

Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie stwierdziła, że nie z Burmistrzem nie uzgadniała, zostało skierowanie zapytanie ofertowe nie tylko do niej, ale również do innych handlujących, czy wyrażają zgodę na realizowanie bonów dla podopiecznych MGOPS, wyraziła zgodę, ale każdy

podopieczny ma prawo wyboru, nie musi robić zakupów w jej sklepie. Dodała, że Pan Piłkowski nie wie ile osób przychodzi do jej sklepu, czy w ogóle ktoś przyszedł. To już drugi raz kiedy Pan Piłkowski porusza sprawy dotyczące sklepu, już raz nawoływał, aby ludzie do niej nie przychodzili. Podkreśliła, że nie tylko ona jest zatrudniona w sklepie, zwłaszcza, że sama jest już na emeryturze, tam są zatrudnione inne osoby.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina na temat przetargu na zakup samochodu dla Straży Miejskiej odpowiedział, że przygotowywana jest specyfikacja i po długim, weekendzie zostanie ogłoszony przetarg.

Pan Ryszard Augustyniak Prezes Zarządu Karlińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Karlinie na pytanie dotyczące budynku przy ulicy 4 Marca 6 odpowiedział, że został ogłoszony nabór chętnych na lokale mieszkalne, zgłosiły się trzy osoby fizyczne, obecnie jest zapewnionych najemców do 9 lokali, brakuje 11. Wystosował pismo do dyrektora Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w Szczecinie z ofertą o zakup lokali dla kadry, odpowiedź nie została jeszcze udzielona. Jeśli chodzi o kupno lokali rynek nie jest taki jakby się chciało, na wynajem jest znacznie większy.

Ad. 11

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że nie będzie czytał udzielonych odpowiedzi, zostaną one załączone do protokołu, a wpłynęły odpowiedzi dla Pana Waldemara Grażyńskiego na pytania od kiedy spółka Homanit zacznie pobierać wodę od RWiK oraz brak dwóch kratki do okienek piwnicznych przy ulicy Szczecińskiej 10 i 12 i z jakich środków zostały one wykonane, Pana Tomasza Mycio na temat świetlicy w Karścinie, Pani Bożena Nadziejko na temat drogi w Daszewie, dla Pani Tamary Korzeniowskiej w sprawie liczby dzieci w Szkole Podstawowej w Karwinie oraz umowy zawartej z Panem Kruszewskim na temat utrzymania

dróg gminnych i chodników, jaki zakres i jaka kwota, termomodernizacji i rozbudowy świetlicy wiejskiej w Gościnku oraz zagospodarowanie terenu wokół, całkowite koszty obsługi kredytów, powierzchnia wyremontowanego przedszkola i całkowity koszt remontu przedszkola z oddziałem żłobkowym, a także dla Pana Piłkowskiego na pięć pytań zgłoszonych na poprzedniej sesji, czy dwa samochody muszą jeździłyby opróżnić pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów, czy w związku z tym koszty są większe, brak informacji na temat działań na cmentarzu lub w sprawie ścieżki, dlaczego w projekcie zadań inwestycyjnych nie ma kilku zaplanowanych inwestycji, a były w roku 2011 np. biogazownia, zadłużenie na jednego mieszkańca Gminy Karlino i jakie będzie po zaciągnięciu kredytu na zadania „Budowa infrastruktury aktywnych form turystyki w Karlinie” i koszty rewitalizacji parku w latach poprzednich.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie poprosił, aby odpowiedzi udzielane były na piśmie 2 – 3 dni przed sesją, aby można się było z nimi zapoznać i przygotować.

Pan Piotr Gwóźdź przypomniał, że zgodnie ze Statutem odpowiedzi powinny być udzielone w ciągu czternastu dni od zadanego pytania.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź przypomniał wszystkim radnym, że w dniu 30 kwietnia upływa termin do składania oświadczeń majątkowych. Dodał, że przygotowany jest projekt zmian do Statutu, głównym powodem było to, żeby każdy radny był członkiem jednej stałej komisji, zaproponowanych zostało jeszcze kilka innych zmian. Jeśli na następnym spotkaniu ktoś stwierdzi, że zmiany są zbyt wielkie, czy wymagają większych konsultacji, wtedy może powstać komisja doraźna, ale taką decyzję musi podjąć większość.

Pan Leszek Siudowski mieszkaniec Karlina poprosił o ustawienie Toy – Toy przy cmentarzu komunalnym, a także zrobienie kładki z szyn kolejowych na

kanale Młyńskim.

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 15⁰⁰ dokonał zamknięcia XXI sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn